

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/31/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216010128  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216010128.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.3.2016, takto

### rozhodol:

Obvinený: W. X. E.. X.X.XXXX K. B. S., J. I. Z. Č.. XXX, F. B. S.

sa uznáva za vinného, že

dňa 11. augusta 2015 v čase okolo 19.00 hod. v D. si zadovážil 1 ks zatavenú zrazenú injekčnú striekačku objemu 2 ml, obsahujúce metamfetamín s prímiesou piracetamu s hmotnosťou 192 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky 62,2% hmotnostných, ktorá zodpovedá minimálne 3 obvykle jednorazovým dávkam omamnej látky, 1 ks zatavenú zrazenú injekčnú striekačku objemu 2 ml, obsahujúce metamfetamín s prímiesou piracetamu a dimetylsulfónu (MSM) s hmotnosťou 308 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky 33,1% hmotnostných, ktorá zodpovedá minimálne 3 obvykle jednorazovým dávkam omamnej látky, následne tie neoprávnene prechovával u seba až do 00.05 hod. dňa 12.8.2015, kedy v obci Z., okres Dunajská Streda pred rodinným domom č. XXX počas kontroly príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Veľký Meder veci od seba odhodil, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradení do II. skupiny psychotropných látok,

teda

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky pri súčasnom zrušení

- Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 1T/119/2015 zo dňa 21.9.2015

vo výroku o treste.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 18 (osemnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.