

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 1Nt/6/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010322  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010322.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Mariánom Dunčkom dňa 11.03.2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona a § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený V. R., nar. XX.XX.XXXX B. I.Č., trvale bytom P. X, t. č. ÚVTOS Leopoldov, p r e p ú š ť a z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.06.2015 sp. zn. 6T/19/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 28.07.2015 sp. zn. 2To/93/2015.

### odôvodnenie:

V. R., nar. XX.XX.XXXX, bolo rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 10.06.2015 sp. zn. 6T/19/2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 28.07.2015 sp. zn. 2To/93/2015, uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 18.02.2016 návrh na prepustenie odsúdeného z predmetného ochranného liečenia. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa zo dňa 10.02.2016. Odsúdený má predpokladaný koniec trestu dňa 25.10.2017.

Z lekárskej správy zo dňa 10.02.2016 súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 18.11.2015. Odsúdený absolvoval kompletnú skupinovú a individuálnu psychoterapiu závislostí vrátane didaktoterapie, muzikoterapie, biblioterapie, relaxačných techník a ergoterapie. Postupne získal dostatočný náhľad na problematiku závislostí, uvedomuje si svoju závislosť a taktiež sociálne a trestnoprávne dôsledky požívania alkoholických nápojov. Získal elementárne vedomosti o závislosti. Do terapeutického procesu sa zapájal síce sporadicky, ale spolupracoval s terapeutmi, k problematike závislosti interiorizovaný kritický názor. Odsúdený verbalizuje snahu o abstinenciu po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Záverom lekárskej správy psychiatricka konštatovala, že ochranná liečba splnila predpokladané ciele a navrhla odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného ústavného protialkoholického liečenia u odsúdeného V. R. bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.  
Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.