

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 33EK/1458/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122336692  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122336692.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: V. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX/D X, U. M., práv. zast.: JUDr. Veronika Poláčková, LL.M., MBA, advokát, so sídlom Jozefská 7329/3, 811 06 Bratislava, IČO: 50 376 811, proti povinnému: Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX H., o vymoženie 16,36 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 31.05.2022 domáhal od povinného vymoženía 16,36 EUR s príslušenstvom na podklade exekučného titulu - rozsudku Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 5Co/279/2019 - 274 zo dňa 31.08.2021 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd výzvou zo dňa 19.08.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy doložil

- exekučný titul, na podklade ktorého sa od povinného domáha vymoženía istiny a úroku z omeškánia uvedených v časti "E) Vymáhaný nárok" ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, alebo ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, Predložené rozhodnutie odvolacieho súdu nie je možné považovať za exekučný titul.

- plnomocenstvo, v elektronickej podobe, ktoré vzniklo zaručenou elektronicou konverziou v zmysle § 23 ods. 5 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), v spojení s § 36 ods. 3 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o e-Governmente"), a vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii v znení neskorších predpisov (ďalej len "vyhláška č. 275/2014 Z. z."). Musí obsahovať zaručený elektronický podpis, osvedčovaciu doložku a časovú pečiatku.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom. 5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

8. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

9. Dňa 01.04.2017 nadobudol účinnosť zákon č. 2/2017 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Z dôvodovej správy k tejto novele Exekučného poriadku vyplýva, že jedným z kľúčových bodov pripravovaného návrhu zákona bolo zriadenie jediného exekučného súdu v Slovenskej republike, ktorý bude mať výlučnú kauzálnu príslušnosť na vybavovanie exekučnej agendy. Tento exekučný súd bude so súdnym exekútorom a inými osobami v kontexte zákona o e-Governmente komunikovať výhradne elektronicky, vrátane elektronického doručovania súdnych rozhodnutí a všetkých písomností súdu. Zákon o e-Governmente zakotvuje v §2 ods. 1 povinnosť vykonávať verejnú moc elektronicky pre orgány verejnej moci podľa osobitných predpisov, teda zákona o e-Governmente nachádza svoje uplatnenie aj v exekučnom konaní na tunajšom súde.

10. Exekučný poriadok výslovne vyžaduje zaručenú konverziu len v prípade exekučného titulu a verejnej listiny. Súd však nemôže opomenúť charakter plnomocenstva (splnomocnenia) ako osobitnej listiny, ktorou splnomocnenec preukazuje oprávnenie konať za inú osobu (oprávneného) v rozsahu uvedenom v plnomocenstve (splnomocnení). Ustálená súdna prax podľa judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zakotvila požiadavku o predloženie plnomocenstva (splnomocnenia) v jeho originálnej verzii, a nie ako fotokópia. Originálna verzia plnomocenstva (splnomocnenia) disponuje právnou silou, ktorá spočíva v tom, že jednoznačne preukazuje prejavenu vôľu splnomocniteľa (oprávneného). Z uvedeného možno konštatovať, že pri posudzovaní právnych účinkov fotokópie plnomocenstva (splnomocnenia), je súdna prax jednotná, keďže fotokópii plnomocenstva (splnomocnenia) nepriznala žiadne právne účinky, a preto bolo potrebné predkladať súdu originál plnomocenstva (splnomocnenia). Oprávnenie právneho zástupcu konať za oprávneného, teda za účastníka konania musí byť počas celého priebehu súdneho konania preukázaná originálom plnomocenstva (splnomocnenia). Uvedené sa netýka nielen súdnych konaní, ktoré možno začať listinným podaním a elektronickým podaním, ale aj v rámci exekučného konania ako výlučne elektronického súdneho konania.

11. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu zistil, že oprávnený predložil ako exekučný titul rozsudok odvolacieho súdu, ktorý nie je možné v zmysle ustanovení Exekučného poriadku považovať za exekučný titul. Súd ďalej zistil, že predložené splnomocnenie neobsahuje osvedčovaciu doložku. Súd preto oprávneného dňa 19.08.2022 vyzval tak, ako je to uvedené v bode 2. tohto uznesenia. Právny zástupca oprávneného si predmetnú výzvu súdu prevzal v elektronickej schránke dňa 26.08.2022, no ku dňu vydania tohto uznesenia na ňu žiadnym spôsobom nereagoval.

12. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

13. Podľa §199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

14. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

15. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k zamietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, ako aj z dôvodu, že oprávnenému žiadne trovy exekučného konania nevznikli, súd o nároku na náhradu trov exekučného konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.