

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 40C/350/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115221677
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Gábriš
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5115221677.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: Č. L., Q..A., A. A. O. R. XX, XXX XX K., T.: XX XXX XXX, právne zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporcovi: B. Y., G.. XX.XX.XXXX, K. I.Í. G. Z. XXX, XXX XX K., Š. U. A., o zaplatenie 1.446,49 eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

Navrhovateľovi vracia krátený súdny poplatok vo výške 79,80 eur.

Krátený súdny poplatok vo výške 79,80 eur, zaplatený na účet Slovenskej pošty a.s., sa vráti navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa systému: Slovenská pošta, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

odôvodnenie:

Písomným návrhom na začatie konania zo dňa 14.07.2015, doručeným súdu dňa 17.07.2015, sa navrhovateľ domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by odporcovi bola uložená povinnosť zaplatiť mu sumu 1.446,49 eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

Súd vo veci vydal dňa 10.09.2015 platobný rozkaz, sp. zn. 40C/350/2015-46, ktorým vyhovel návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu. Platobný rozkaz bol doručený navrhovateľovi dňa 21.09.2015 a odporcovi dňa 21.09.2015. Dňa 28.09.2015 odporca podal v zákonnej lehote proti predmetnému platobnému rozkazu vecne odôvodnený odpor, čím došlo ex lege k zrušeniu platobného rozkazu v celom rozsahu.

Písomným podaním zo dňa 10.11.2015, doručeným súdu dňa 13.11.2015 navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa ust. § 96 ods. 1 veta prvá a druhá zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorým vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, rozhodol súd, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia, o zastavení konania. Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

Vo výroku o trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 2, veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy, v spojení s ust. § 151 ods. 1, veta prvá O.s.p., podľa ktorého, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. V prejednávanej veci navrhovateľ nijakým spôsobom nepreukázal, že k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo pre správanie odporcu. Súd tak konštatuje, že zastavenie konania zavinil navrhovateľ, a preto, v súlade s ust. § 146 ods. 2, veta prvá O.s.p., patrí právo na náhradu trov konania odporcovi. Nakoľko si však odporca žiadne trovy konania neuplatnil, rozhodol súd tak, že mu ich náhradu nepriznal.

Podľa ust. § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa ust. § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ vzal návrh späť pred prvým pojednávaním, a preto súd rozhodol, v súlade s ust. § 11 ods. 3 veta prvá ZoSP, o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, ktorý zaplatil za návrh na účet Slovenskej pošty a.s. vo výške 86,50 eur, a to kráteného o sumu 6,70 eur. Krátený súdny poplatok vo výške 79,80 eur sa vráti navrhovateľovi po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK, ktorým je Slovenská pošta, a.s., a to v súlade s ust. § 11 ods. 6 písm. b) ZoSP, podľa ktorého, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.