

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8Csp/65/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622203584
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622203584.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobkyne: O. F., narodená XX.XX.XXXX, bytom K. I..J.. H.P. XXXX/X, XXX XX A., štátna občianka Slovenskej republiky proti žalovanému: DPS financial consulting, s.r.o., so sídlom Tamaškovičova 17/2742, 917 01 Trnava, IČO: 46 713 930 o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e .
- II. Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.09.2022 bol Okresnému súdu Lučenec (ďalej „súd prvej inštancie“ alebo „súd“) doručená návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žalobkyňa žiadala, aby súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva formou predaja na dražbe, priamym predajom akejkoľvek tretej osobe, predajom formou verejnej obchodnej súťaže ako aj prenajatím nehnuteľnosti (ani jej časti) podľa Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam na základe Zmluvy OTP refinanc úvere č. 004/4005/14SU zo dňa 14.03.2014 a zo Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam zo dňa 14.03.2014 na 1. rodinný dom zapísaný na LV č. 7496 vo vlastníctve žalobcu v spoluvlastníckom podiele 1/1, postavený na pozemku vo vlastníctve žalobcu v spoluvlastníckom podiele 1/1, okres Lučenec, obec Lučenec, katastrálne územie Lučenec, správa katastra Okresný úrad, katastrálny odbor Lučenec, popis stavby: rodinný dom súp.č. 3008, na parcele registra „C“, číslo parcely 828/1, 2. pozemky zapísané na LV. č. 7496 vo vlastníctve žalobcu v spoluvlastníckom podiele 1/1, okres Lučenec, obec Lučenec, katastrálne územie Lučenec, správa katastra Okresný úrad, katastrálny odbor Lučenec, parcely registrované v registri „C“, zastavané plochy a nádvoria o výmere 167 m², na parcele č. 825/2, zastavané plochy a nádvoria o výmere 62 m², na parcele č. 827/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 142 m², na parcele č. 828/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 30 m², na parcele č. 828/3 pokiaľ žalovanému záložnému veriteľovi neprizná nárok zo Zmluvy o OTP refinanc úvere č. 004/4005/14SU zo dňa 14.03.2014 príslušný súd a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Zároveň žiadala, aby jej súd uložil povinnosť, aby do 60 dní od právoplatnosti uznesenia podala návrh na začatie konania vo veci samej - žalobu na určenie neplatnosti Zmluvy o OTP refinanc úvere č. 004/4005/14SU zo dňa 14.03.2014 zo Zmluvy o zriadení záložného k nehnuteľnostiam zo dňa 14.03.2014 uzavretej medzi žalobcom a žalovaným

2. Lustráciou súd zistil, že žalobkyňa podala totožná návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dňa 20.06.2022, o ktorom súd rozhoduje pod sp. zn. 5Csp/43/2022 a konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.

3. Podľa § 159 zákona číslo 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. V § 159 CSP je upravená prekážka vo veci začatej tzv. litispendencia, ktorá zakotvuje právnu istotu pre účastníkov konania v prípade, ak v totožnej veci prebieha viac konaní, ktoré spĺňajú podmienku totožnosti čo sa do subjektov a predmetu konania týka. Ide o takú podmienku konania, ktorú súd musí ex offo skúmať skôr, než začne vo veci konať, a v prípade ak zistí, že súd koná v takej istej veci, musí ex offo konanie zastaviť, nakoľko ide o neodstrániteľnú prekážku konania.

7. Súd konštatuje, že v konaní vedenom pod sp.zn. 8Csp/65/2022, ktoré začalo neskôr (návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný na súde dňa 16.09.2022), je daná prekážka litispendencie, predstavujúca neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, ktorá bráni súdu pokračovať v tomto súdnom konaní. Súd preto postupom podľa § 159 CSP konanie zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

10. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. Z procesného hľadiska zastavenie konania zavinila žalobkyňa, ktorá je v zmysle cit. ustanovenia § 256 ods. 1 CSP povinná uhradiť žalovanému trovy konania. Keďže však žalovanému v konaní žiadne trovy konania nevznikli, súd mu náhradu trov nepriznal a teda o výške náhrady trov konania už nie je potrebné samostatne rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.