

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 5Ro/393/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1714210754  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2016:1714210754.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci navrhovateľa: Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom: Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31 383 408, zastúpený Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom, so sídlom: Michalská 9, Bratislava proti odporcovi: Š. A., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom: F. XXXX/XX, V., o zaplatenie 70,08 eura s príslušenstvom a o nedostatku podmienky konania takto

### rozhodol:

I. Súd platobný rozkaz Okresného súdu Pezinok č.k. 5Ro/393/2014-8 zo dňa 16.02.2015 v plnom rozsahu zrušuje.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok vo výške 9,80 eura prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Písomným návrhom na začatie konania zo dňa 25.11.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.12.2014, sa navrhovateľ domáha od odporcu zaplatenia poistného za dobu trvania poistenia vo výške 70,08 eura s príslušenstvom. Navrhovateľ si uplatnil náhradu trov súdneho konania.

Súd vyhovel návrhu navrhovateľa v celom rozsahu a platobným rozkazom č.k. 5Ro/393/2014-8 zo dňa 16.02.2015 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu s príslušenstvom a náhradu trov súdneho konania.

Pri doručovaní platobného rozkazu odporcovi súd zistil, že odporca zomrel dňa XX.XX.XXXX v V..

Podľa § 173 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 veta prvá O. s. p. ak platný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Vzhľadom na skutočnosť, že platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zrušil platobný rozkaz v plnom rozsahu.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 82 ods. 1 O. s. p. konanie je začaté dňom, keď došiel návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 10Ro/229/2014 bolo začaté dňom 09.12.2014. Odporca zomrel dňa XX.XX.XXXX. Nakoľko odporca zomrel pred začatím konania, nemožno aplikovať ustanovenie § 107 ods. 3 O. s. p., podľa ktorého konanie súd preruší najmä vtedy, ak ide o majetkovú vec a navrhovateľ alebo odporca zomrel; v konaní pokračuje s dedičmi účastníka, prípadne s tými, ktorí podľa výsledku dedičského konania prevzali právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide a to len čo sa skončí konanie o dedičstve, ak povaha veci nepripúšťa, aby sa v konaní pokračovalo skôr.

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 19 O. s. p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Z citovaného ustanovenia zákona vyplýva, že predpokladom procesnej subjektivity je hmotnoprávna subjektivita, t.j. spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva.

Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

S poukazom na skutočnosť, že odporca zomrel pred začatím konania a jeho spôsobilosť mať práva a povinnosti zanikla a nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľnou prekážkou konania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 eura prilepenými kolkovými známkami na prvopise návrhu na začatie konania.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 v spojení s § 18e zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“).

Podľa § 18e zákona o súdnych poplatkoch z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté a právoplatne neskončené do 31. decembra 2015 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 31. decembra 2015, i keď sa stanú splatnými po 31. decembri 2015.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 pred bodkočiarkou zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Súdny poplatok vo výške 9,80 eura (navrhovateľom zaplatený súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eura krátený o 6,70 eura) sa navrhovateľovi vracia prostredníctvom prevádzkovateľa systému centrálnej evidencie súdnych poplatkov - Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd aplikoval ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.