

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/21/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010267
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216010267.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 11. marca 2016 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinený
W. S., nar. XX.XX.XXXX v K.,
trvale bytom K., S. č. XX,
t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS, Floriánska 18, Košice;

je vinný, že

v Košiciach a inde si neplní vyživovaciu povinnosť k svojim deťom mal. W. H., nar. XX.X.XXXX, mal. W. H., nar. XX.X.XXXX a mal. T. H., nar. XX.X.XXXX, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 41P 82/2013 bol zaviazaný prispievať na výživu každého dieťaťa vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na každé dieťa, a tak dlhuje za obdobie od novembra 2014 do 18.10.2015, kedy bol vzatý do väzby v inej veci, matke detí J. S. výživné vo výške najmenej 1.058,- €;

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania;

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.
Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd obvineného zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému aj trest prepadnutia veci - plynovej pištole zn.: EKOL model FIRAT Magnum, kaliber 9 mm, výrobného čísla EF - 920534.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 6T 11/2016 zo dňa 26.2.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.