

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 17Co/162/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112224719
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Burešová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8112224719.3

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu CETELEM SLOVENSKO a.s., Panenská 7, Bratislava, IČO: 35787783, zastúpená Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly s.r.o., Ventúrska 16, Bratislava, IČO: 47234547, proti žalovaným 1/ Marcel V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX, 2/ Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. 508, obaja zastúpení JUDr. Igorom Šafrankom, ulica Sov. hrdinov č. 163/66, Svidník, o zaplatenie 4.325,78 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 12C 441/2012-157 zo dňa 22.1.2015 jednohlasne takto

rozhodol:

Vracia vec súdu prvého stupňa podľa § 222 ods. 3 O.s.p.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom prvostupňový súd žalovaným uložil povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi 2.093,76 eur spolu s úrokom z omeškania. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol a rozhodol o trovách konania.

Proti tomuto rozsudku proti zamietavému výroku v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie žalobca.

Odvolací súd v rámci kompetencií vyplývajúcich z ust. § 10 ods. 1 O.s.p. skúmal podmienky, za ktorých môže vo veci vykonať odvolacie konanie a zistil, že rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku o trovách konania má rozdielne písomné vyhotovenie oproti vyhlásenému zneniu tohto výroku.

Podľa § 155 ods. 1 O.s.p. obsah rozhodnutia vo veci samej súd vysloví vo výroku rozsudku. Vo výroku rozhodne tiež o povinnosti na náhradu trov konania, pokiaľ o nej nerozhoduje samostatne.

Rozsudok sa vyhlasuje vždy verejne. Uvedie sa pritom výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti výkonu rozhodnutia.

Podľa § 156 ods. 4 O.s.p. len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

Podľa § 157 ods. 1 O.s.p., okrem iného, v písomnom vyhotovení rozsudku sa uvedie znenie výroku.

Toto znenie výroku musí byť v písomnom vyhotovení rozsudku totožné s tým, ako bolo vyhlásené.

Z obsahu spisového materiálu odvolací súd zistil, že na pojednávaní dňa 22.01.2015 prvostupňový súd vo veci vyhlásil rozsudok, kde výrok o trovách konania vyhlásil tak, že žalobca je povinný nahradiť žalovaným v 1/ a 2/ rade trovy konania. V písomnom vyhotovení rozsudku súdu prvého stupňa odvolací súd zistil, že prvostupňový súd uložil žalovaným v 1/ a 2/ rade povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcovi trovy konania.

Vzhľadom na pochybenie prvostupňového súdu vyplývajúce z ust. § 164 O.s.p. odvolací súd aplikujúc ust. § 222 ods. 3 O.s.p. vrátil vec súdu prvého stupňa na opravu a zosúladienie vyhláseného výroku rozsahu a výroku v písomnom vyhotovení rozsudku.

Po zákonom vykonaní opravy bude úlohou prvostupňového súdu opätovne vec predložiť odvolaciemu súdu na konanie o odvolaní žalobcu proti prvostupňovému rozhodnutiu č.k. 12C 441/2012-157.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.