

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 3C/51/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514202675  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8514202675.3

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, právne zastúpený SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711 proti odporkyni W. N., nar. XX.X.XXXX, bytom U. XX, G. U., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne Združenia - Pomoc a ochrana spotrebiteľa "POS", Námestie Legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778, pr. zast. JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, Svidník v konaní o zaplatenie 742,95 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 3C/51/2014-100 zo dňa 3.9.2015 tak, že tento správne znie:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 104,15 eur, úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 50,06 eur od 18.05.2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 26,- eur od 18.06.2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 12,12 eur od 18.07.2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 15,97 eur od 18.8.2011 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 3C/51/2014-100 zo dňa 3.9.2015 súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 104,15 eur s úrokmi z omeškania z jednotlivých čiastkových dlžných súm, v časti týkajúcej sa zaplatenia 638,80 eur s prísl. sú návrh zamietol a rozhodol, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Dňa 7.3.2016 bol súd doručený návrh navrhovateľa na opravu rozsudku z dôvodu, že zo sumy 15,97 eur požadoval úrok z omeškania vo výške 9,50 % ročne od 18.8.2011 do zaplatenia a nie od 18.1.2011 do zaplatenia, ako bolo uvedené v 1. výroku uvedeného rozsudku. Súd preskúmaním návrhu žalobcu zistil, že pri písomnom vyhotovení rozsudku skutočne došlo k zrejmej nesprávosti pri uvedení dátumu, od ktorého má odporkyňa povinnosť platiť úrok z omeškania zo sumy 15,97 eur, keď správne mal byť uvedený dátum 18.8.2011.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na uvedenú zrejmu nesprávosť vo výroku uvedeného rozsudku súd túto opravil týmto opravným uznesením.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v rozsahu vykonanej opravy je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.