

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/145/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215010581  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1215010581.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 09.03.2016 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a t a k t o r o z h o d o l:

### r o z h o d o l:

S. U. P. N. X. L. K. T. Á. ,  
-----

nar. XX.XX.XXXX v U. U., trvale bytom F., slobodná, národnosti slovenskej, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Trenčín v inej veci,

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e

v mieste trvalého bydliska poškodenej J. R. na Stavbárskej 42 v Bratislave v období od januára 2007 až doposiaľ si riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi H. U., narodenému XX.XX.XXXX, a v období od októbra 2012 až doposiaľ si riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi J. U., narodenému XX.XX.XXXX, ktorá je vyplýva z § 62 a nasl. Zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, ako aj jej bola jej vyživovacia povinnosť voči maloletému synovi H. U. deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 49P 65/2006, zo dňa 30.11.2006, právoplatným dňa 27.12.2006, podľa ktorého má prispievať na výživu svojho maloletého nezaopatreného syna H. U. v sume 33,19 € (1.000,- Sk) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám poškodenej J. R. a jej manžela H. R.Á., čím jej vznikol dlh na výživnom na syna H. U. vo výške 2.433,25 €, ako aj jej bola jej vyživovacia povinnosť voči maloletému synovi J. U. deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 27P 52/2012, zo dňa 21.05.2012, právoplatným dňa 20.09.2012, podľa ktorého má prispievať na výživu svojho maloletého nezaopatreného syna J. U. v sume 30% z aktuálnej sumy životného minima na nepnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám poškodenej J. R., čím jej vznikol dlh na výživnom na syna J. U. vo výške 917,76 €, a teda neplnením si svojej zákonnej vyživovacej povinnosti voči jej maloletým nezaopatreným synom H. a J. U. jej vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 3.351,01 €,

t e d a

z nedbanlivosti si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,  
4T/145/2015 čím spáchala

nedbanlivostný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

a o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 44 a § 43 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, pretože p o k l a d á, postupne uložené tresty odňatia slobody uložené celkove na 21 mesiacov nepodmienečne a to:

1./ na 6 mesiacov odňatia slobody, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, čís.: 1T/66/2013 zo dňa 09.10.2013, ktorý jej bol dňa 11.05.2015 nariadený vykonať nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

2./ na 5 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, čís.: OT/475/2014 zo dňa 22.10.2014 právoplatným 22.10.2014,

3./ na 10 mesiacov odňatia slobody nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, čís.: OT/213/2015 zo dňa 05.06.2015 právoplatným 05.06.2015, ktoré tresty jej boli postupne uložené a tieto v súčasnej dobe vykonáva

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a z a d o s t a t o č n é.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.