

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/78/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010409
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3715010409.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd v Považskej Bystrici na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. marca 2016, v trestnej veci obžalovanej W. O., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1,3 písm. b) Tr.zák., samosudcom JUDr. Ivo Hlucháňom, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná W. O. rod. O., nar. XX. XX. XXXX v Z. H., trvale bytom A. N., prechodne bytom A. N., O. XXX/X-XX, nezamestnaná,
j e v i n n á , ž e

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/25/2014 zo dňa 14.03.2014, právoplatným dňa 14.03.2014, bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok,

v presne nezistenom čase od 20.00 h do 20.30 h dňa 29.07.2015 na parkovisku pri klube Magma, v Považskej Bystrici, SNP XXXX, v odstavenom motorovom vozidle, v ktorom sa nachádzala s poškodenou L. N., ktorej sa počas ich spoločného rozhovoru z krku uvoľnila, a to retiazka zo zlata, s dĺžkou 67,5 cm, s tvarom oka retiazky elipsovitého slimáka, o hmotnosti 6,4g, na ktorej boli 1 ks prívesku zo zlata, v tvare srdca s výpletom, o hmotnosti 2,4 g, 1 ks prívesku zo zlata elipsovitého tvaru s vyobrazením Panny Márie, o hmotnosti 0,9g, 1 ks prívesku zo zlata okrúhleho tvaru s vyobrazením Panny Márie, o hmotnosti 1,1g, 1 ks prívesku zo zlata v tvare kalicha (Svätý grál), o hmotnosti 0,9g, ktoré šperky následne spadli na podlahu motorového vozidla, čo si všimla obv. W. O. a na toto vedome neupozornila poškodenú L. N., po čom obe vystúpili z motorového vozidla, avšak po krátkej chvíli sa obv. W. O. vrátila do daného motorového vozidla za účelom odcudzenia uvedených šperkov a tieto následne z podlahy vozidla aj odcudzila, čím poškodenej L. N., trvale bytom A. N., R. XXXX/XX, prechodne bytom A. N., Z. XXXX/XX-XX, spôsobila škodu v celkovej výške 583,38 Eur,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zák., za použitia § 38 ods. 2,3 Tr.zák., § 36 písm. l) Tr.zák. , na trest 7 / slovom : sedem / mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa jej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obžalovanej určuje skúšobná doba 18 / slovom : osemnásť / mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaná povinná nahradiť poškodenej L. N. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. N., R. XXXX/XX, škodu vo výške 165,84 Eur.

Pretože po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný, prokurátor vzdali odvolania, alebo takýto prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie má odkladný účinok. Rozsudok možno napadnúť len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) p r o k u r á t o r pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku, prípadne, že taký výrok nebol urobený,
- b) o b Ź a l o v a n ý pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, prípadne že taký nebol urobený,
- c) p o š k o d e n ý pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, prípadne, že taký výrok nebol urobený.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť prokurátor a čo do povinnosti na náhradu škody aj poškodený.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť, okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť i proti vôli obžalovaného.