

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 9C/79/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116204592
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8116204592.1

Uznesenie

Okresný súd v Prešove v právnej veci žalobca: D. P., nar. XX.X.XXXX, bytom H.. G. X, J., zastúpená ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Igor ŠAFRANKO, advokát, so sídlom vo Svidníku, ul. Sov. hrdinov 163/66, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, v konaní o neplatnosť dohody o zrážkach zo mzdy, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

žalovaný je povinný zdržať sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy uvedenej v bode 7. Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.12.2006 do právoplatnosti skončenia konania vedeného na Okresnom súde v Prešove pod sp. zn. 9C/79/2016,

zamestnávateľ žalobcu EKO SVIP s.r.o., so sídlom Ovocinárska 348/48, 083 01 Sabinov, IČO: 36 449 717, je p o v i n n ý zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy žalobcu podľa Dohody o zrážkach zo mzdy uvedenej v bode 7. Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.12.2006,

o trovách konania na nariadenie predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konaní vo veci samej.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 3.3.2016 domáha voči žalovanému nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil povinnosť žalovanému zdržať sa výkonu práva na zrážky zo mzdy žalobcu vyplývajúceho z dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 22.12.2006 vrátane zákazu zamestnávateľovi žalobcu vykonávať zrážky zo mzdy pre žalovaného na základe uvedenej dohody o zrážkach zo mzdy.

Uvedeným návrhom sa zároveň domáha vo veci samej určenia, že dohoda o zrážkach zo mzdy uvedená v bode 7 Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.12.2006 je neplatná.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnil tým, že Zmluva o revolvingovom úvere neobsahuje náležitosti vyžadované zákonom č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Súčasťou typovej formulárovej zmluvy, ktorej znenie bolo vopred pripravené zo strany veriteľa je aj Dohoda o zrážkach zo mzdy a to konkrétne bod 7. Žalovaný napriek spornosti veci požiadal zamestnávateľa žalobcu o vykonávanie zrážok zo mzdy. Napriek skutočnosti, že neexistuje žiadne súdne rozhodnutie, ktoré by žalobcovi uložilo povinnosť plniť, mu zamestnávateľ začne vykonávať zrážky zo mzdy a on nemá možnosť ich priamo zastaviť, nakoľko zamestnávateľ je podľa zákona povinný vykonávať zrážky zo mzdy, bez ohľadu na existenciu sporu. Veriteľ výšku dlhu sám jednostranne diktuje a to bez akéhokoľvek odsúhlasenia súdom. Žalovaný požiadal zamestnávateľa žalobcu o vykonávanie zrážok zo mzdy listom zo dňa 5.6.2015.

Inštitút Dohody o zrážkach zo mzdy nie je založený na objektívnom vyhodnotení výšky dlhu, ale na subjektívnej predstave veriteľa o výške pohľadávky a jej príslušenstve. Výška pohľadávky síce môže mať oporu v zmluve, pri zmluve so zmluvnými podmienkami, ktoré neboli predmetom posúdenia

súdu alebo inej objektívnej inštitúcie, avšak je relevantné ex offio súdne preskúmanie práve z dôvodu nebezpečenstva, že spotrebiteľ zmluvné podmienky nedokáže vyhodnotiť. Ani v prípade upustenia od použitia Dohody o zrážkach zo mzdy, bez presného vyhlásenia veriteľa, nemá žalobca istotu, že veriteľ v budúcnosti opätovne nevyzve zamestnávateľa na vykonávanie zrážok zo mzdy a že autoritatívne nestanoví výšku pohľadávky vrátane spornej časti pohľadávky,

Dôvodom, pre ktorý žalobca trvá na nariadení predbežného opatrenia je snaha predísť vzniku majetkovej ujmy.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 76 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa § 76 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že cieľom predbežného opatrenia je dočasne upraviť pomery účastníkov konania a to v prípadoch, keď účastník podávajúci návrh na takéto rozhodnutie osvedčí naliehavosť potreby takéhoto postupu odrážajúcu nemožnosť vyčkať do konečného rozhodnutia vo veci samej alebo zabezpečovanie výkonu rozhodnutia.

Ide teda o rozhodnutie dočasnej povahy predpokladajúce aspoň osvedčenie danosti práva alebo osvedčenie ohrozenia tohto práva, ktoré však neprejudikuje práva a povinnosti účastníkov a teda nemôže ani nahrádzať konečné rozhodnutie vo veci samej a poskytnúť účastníkom definitívnu ochranu.

Z predložených listinných dôkazov vyplýva, že žalobca sa v konaní vo veci samej domáha neplatnosti Dohody o zrážkach zo mzdy uvedenej v bode 7 zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX uzatvorenej dňa 22.12.2006 ako zabezpečovacieho prostriedku, na základe ktorej v prospech žalovaného vykonáva jeho zamestnávateľ zrážky zo mzdy bez možnosti žalobcu zabrániť vykonávaniu zrážok z jeho mzdy v rozsahu nárokov uplatnených žalovaným aj z neprijateľných zmluvných podmienok.

Na základe uvedeného preto súd považoval za nevyhnutné dočasne upraviť pomery medzi účastníkmi konania nariadením predbežného opatrenia, ktorým súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa použitia Dohody o zrážkach zo mzdy uvedenej v bode 7. Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.12.2006 do právoplatnosti skončenia konania vedeného na Okresnom súde v Prešove pod sp. zn. 9C/79/2016 a zamestnávateľovi žalobcu EKO SVIP s.r.o., so sídlom Ovocinárska 348/48, 083 01 Sabinov, IČO: 36 449 717, uložil povinnosť zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy žalobcu podľa Dohody o zrážkach zo mzdy uvedenej v bode 7. Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.12.2006.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.