

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26Ek/988/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121282803
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Húšťová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121282803.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: 1.) I. Y., L.: XX.X.XXXX, P. J. Č. XXX, XXX XX Č., zast. I. Y., L.: XX.X.XXXX, Č. XXX, XXX XX Č., 2.) I. Y., L.: XX.X.XXXX, P. J. Č. XXX, XXX XX Č., proti povinnému: S. Y., L.: X.X.XXXX, P. J. Q. XXX, XXX XX Q., o vymoženie výživného, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu v časti bežného výživného od 04/2021 vo výške 30% zo sumy životného minima na oprávneného č. 1 zastavuje.
- II. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného na oprávneného č. 1 vo výške 862,86 eur zastavuje.
- III. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného na oprávneného č. 2 vo výške 482,96 eur zastavuje.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 1.04.2021 domáhali od povinného vymoženiu bežného a zameškaného výživného na základe exekučných titulov - rozhodnutia Okresného súdu Nitra, sp. zn. 13P/201/2018 zo dňa 13.11.2018 a rozhodnutia Okresného súdu Nitra, sp. zn. 11P/55/2020 zo dňa 6.7.2020.

2. Súd v konaní vedenom pod sp. zn. 26Ek/988/2021 preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy v súlade s § 53 ods. 1 Exekučného poriadku a dňa 28.5.2021 vydal poverenie na vykonanie exekúcie. Vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Peter Stodola, so sídlom exekútorského úradu Kmeťkova 25, 949 01 Nitra, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 433EX 590/21.

3. So zreteľom na vyššie uvedené súd v súlade s § 52 ods. 1 Exekučného poriadku vyzval oprávneného výzvou zo dňa 09. 05. 2022, doručenej exekútorovi, prostredníctvom ktorého sa podával návrh na vykonanie exekúcie, do elektronickej schránky dňa 09.5.2022, aby tento v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy opravil návrh na vykonanie exekúcie a to tak, že v časti E) zameškané výživné - mal uviesť správnu výšku zameškaného výživného, pretože do dovŕšenia plnoletosti oprávneného je oprávneným úrad práce, sociálnych vecí a rodiny. Až po dovŕšení plnoletosti oprávneného je povinný povinný poukazovať výživné oprávnenému. Preto si oprávnený nemôže žiadať zameškané výživné za dobu, keď oprávnený nebol ešte plnoletý.

4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

6. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

7. Podľa § 8 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. - Občiansky zákonník, plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

8. Podľa § 45 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. - zákon o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

9. Podľa § 47 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká dosiahnutím plnoletosti dieťaťa.

10. Dňa 12.09.2022 bolo súdu do spisu sp. zn. 26Ek/988/2021 postúpené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, v ktorom bolo uvedené, že: „Rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. 11P/55/2020 - 44 zo dňa 06.07.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 31.07.2020 súd zaviazal povinnú S. Y., L.. XX.XX.XXXX, J. Q. XXX, XXX XX B. prispievať na výživu maloletého I. Y., L.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, ktoré je povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra (ďalej len „ÚPSVR Nitra“), počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Podľa vyššie uvedeného rozsudku bola povinnej S. Y. uložená povinnosť zasielať výživné na účet ÚPSVR Nitra. Od právoplatnosti tohto rozsudku ÚPSVR Nitra vymáha zmeškané výživné od povinnej, o čom bola povinná oboznámená výzvou dňa 18.08.2020 a výzvou dňa 22.10.2020, pričom obe výzvy prevzala. Keďže povinná na výzvy nereagovala bol dňa 05.05.2022 podaný návrh na vykonanie exekúcie. Dňa 21.06.2022 bol ÚPSVR Nitra vyzvaný na opravu tohto návrhu v časti E) vymáhaný nárok s tým, že je potrebné odstrániť uplatnený nárok - bežné výživné vzhľadom na to, že bežné výživné je na podklade totožného exekučného titulu vymáhané v konaní vedenom pred Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 26Ek/988/2021. S opravou návrhu podľa výzvy ÚPSVR Nitra nesúhlasí z dôvodu podľa § 5 ods. 6 zákona č. 627/2005 Z.z. o príspevkoch na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa: „Uložením povinnosti poukazovať výživné príslušnému úradu práce, sociálnych vecí a rodiny prechádza nárok na výživné oprávneného dieťaťa na tento úrad práce, sociálnych vecí a rodiny a do sumy poskytovaného opakovaného príspevku dieťaťu podľa odseku 3 je príjmom štátneho rozpočtu.“ A súčasne ÚPSVR Nitra je oprávnený vymáhať výživné podľa vyššie uvedeného rozsudku v zmysle § 45 ods. 8 zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.“ Z vyššie uvedeného je ÚPSVR Nitra jediný oprávnený vymáhať si bežné výživné na dieťa, tak ako je uvedené v Rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 11P/55/2020-44 zo dňa 06.07.2020. Ak je na podklade exekučného titulu - Rozsudku Okresného

súdu Nitra č.k. 11P/55/2020-44 zo dňa 06.07.2020, právoplatného a vykonateľného dňa 31.07.2020 vymáhané bežné výživné v ďalšej exekučnej veci, ide o neoprávnené vymáhanie a ÚPSVR Nitra žiada exekučné konanie vedené pod sp. zn. 26Ek/988/2021 na základe nášho exekučného titulu zastaviť. V exekučnom konaní pod sp. zn. 26Ek/988/2021 patrí oprávneným I. Y., L.. XX.XX.XXXX a I. Y., L.. XX.XX.XXXX zameškané výživné iba podľa Rozsudku Okresného súdu Nitra č.k. 13P/201/2018-28 zo dňa 13.11.2018. Na základe vyššie uvedených skutočností v zmysle citovaných ustanovení ÚPSVR Nitra žiada o pokračovanie v exekučnom konaní sp. zn. 52Ek/1180/2022 a priznanie zmeškaného výživného za obdobie od 01.08.2020 do 30.04.2022 vo výške 622,32 EUR a bežného výživného od 01.05.2022 a naďalej vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa I. Y. mesačne, tak ako to bolo uvedené v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 05.05.2022. Na základe uvedeného súd zistil, že oprávnení žiadali vymáhať zameškané a bežné výživné, na ktoré nemali nárok.

11. Zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti nemá vplyv na trvanie vyživovacej povinnosti rodičov, prípadne iných osôb k maloletému dieťaťu, preto súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálnoprávnej ochrany detí. Zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti nič nemení na vyživovacej povinnosti rodičov.

12. Vo všeobecnosti platí, že plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonnou povinnosťou, ktorá trvá odo dňa narodenia do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Sústavná a dôsledná starostlivosť o výživu dieťaťa je súčasťou rodičovských práv a povinností. V prípade ak je maloleté dieťa rozhodnutím súdu zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu naďalej trvá. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Takéto rozhodnutie súdu nezakladá vyživovaciu povinnosť, pretože tá vzniká zo zákona, deklaruje jej výšku, obdobie a platobné miesto, kde má byť výživné poukazované. Na základe uvedeného je teda v danom prípade nutné upraviť výšku výživného. Oprávnený je oprávnený žiadať vymáhať výživné iba od času, kedy tento režim platenia výživného začal (v danom prípade od dovŕšenia plnoletosti). Oprávnený č. 2 dovŕšil plnoletosť dňa 21.02.2020. Oprávnený č. 1 je maloletý, plnoletosť ešte nedosiahol. Zo zákona vyplýva, že oprávnený má právo žiadať výživné od rodiča vo svojom mene a na svoj účet od dovŕšenia plnoletosti.

13. Oprávnený č. 2 si v rámci návrhu na vykonanie exekúcie uplatňoval zameškané výživné vo výške 862,86 eur, pričom táto suma tvorila súčet súm za obdobia od októbra 2018 do marca 2021 > (9 x 28,08 eur) + (12 x 28,78 eur) + (9 x 29,42 eur). Oprávnený č. 2 nemá nárok vymáhať zameškané výživné za obdobie od októbra 2018 do februára 2020 > (9 x 28,08 eur) + (8 x 28,78 eur) = 252,72 eur + 230, 24 eur = 482,96 eur. Oprávnený č. 1 žiadal zameškané výživné vo výške 862,86 eur a bežné výživné od 04/2021 vo výške 30% zo sumy životného minima. Oprávnený č. 1 má právo žiadať výživné od rodiča vo svojom mene a na svoj účet až po dovŕšení plnoletosti (plnoletosť dosiahne dňa 24.03.2027). Do dovŕšenia plnoletosti oprávneného č.1 má úrad práce, sociálnych vecí a rodiny právo uplatňovať nároky v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa. Preto oprávnený č. 1 nemá nárok na vymáhanie zameškaného výživného vo výške 862,86 eur a bežného výživného od 04/2021 vo výške 30% zo sumy životného minima.

14. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré súd exekúciu zastaví. V danom prípade súd pri posudzovaní podnetu zistil, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, preto súd exekúciu v časti zastavil podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.