

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/50/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716890911
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716890911.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom pre prípravné konanie JUDr.Martinom Stretavským, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 10.3.2016, takto

rozhodol:

Obvinený

J. D., nar. XX.X.XXXX v I., trv. bytom K. X., K. X. č. 7,

sa uznáva za vinného, že

dňa 9.3.2016 v čase o 18.52 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov s hladinou 0,69 mg/l alkoholu v dychu, v Michalovciach po ul. Sobranecká cesta od Obchodného centra pri OC Tesco smerom na hlavnú cestu I. triedy č. 19 viedol osobné motorové vozidlo zn. F. F., ev. č. MI XXX DR, kde nedal prednosť v jazde hliadke KR PZ Košice, OPP PMJ Košice, ktorou bol následne zastavený a kontrolovaný, aj napriek tomu, že bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce č.k. OT 92/2014 z 13.5.2014, právoplatným 13.5.2014, odsúdený pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona k peňažnému trestu vo výške 500,-EUR, náhradnému trestu odňatia slobody na 5 mesiacov a zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 1 rok a 6 mesiacov. Dňa 17.6.2015 mu bolo rozhodnutím Okresného súdu Michalovce podmiennečne upustené od výkonu zvyšku zákazu činnosti so skúšobnou dobou na 1 rok,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 37 písm. m/, § 36 písm. l/ , Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15/pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1,2,3 Tr. zák., súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.