

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316200061
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316200061.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletú E. N., nar. XX.XX.XXXX, toho času v predosvojiteľskej starostlivosti manželov O., S., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, dieťa matky neuvedenej a otca neuvedeného, v zastúpení poručníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno a v zastúpení opatrovníkom na danie súhlasu na osvojenie Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, o návrhu navrhovateľov manželov O., S., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., Trosky XX, na osvojenie maloletej, takto

rozhodol:

I. Maloletá E. N., nar. XX.XX.XXXX v Z., z otca neuvedeného a matky neuvedenej, zapísaná v knihe narodení matričného úradu Z., vo zväzku XX, ročník XXXX, na str. XXX, pod por. č. XXX sa s t á v a osvojenkyňou navrhovateľov - manželov S. O., rodenej O., nar. XX.XX.XXXX a V. O., nar. XX.XX.XXXX.

II. Priezviskom osvojenkyne je "O."

III. Navrhovatelia S. O., rodená O., nar. XX.XX.XXXX, štátna občianka M. republiky, s rodným číslom XXXXXX/XXXX a V. O., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan M. republiky, s rodným číslom XXXXXX/XXXX sa z a p í š u v knihe narodení matričného úradu Z., vo zv. XX, ročník XXXX, na str. XXX, pod por. č. XXX ako rodičia maloletej.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 11.01.2016 sa navrhovatelia domáhajú osvojenia maloletej. Svoj návrh odôvodňujú tým, že od roku 2001 žijú v usporiadanom manželstve ako bezdetný pár. Prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny sa skontaktovali s maloletou. Predbežne ju majú v starostlivosti od 15.10.2014. Odvtedy sa o ňu starajú. Maloletá bola Okresným súdom vyhlásená za osvojiteľnú, následne im bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti. Maloletá ich životu dala iný rozmer, priniesla im do rodiny veľa radostí, stala sa ich neodmysliteľnou súčasťou.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom obidvoch navrhovateľov, poručníka maloletej, kolízneho opatrovníka, opatrovníka maloletej ustanoveného pre osvojenie, oboznámením sa s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise, oboznámením sa s opatrovníckym spisom maloletej a zistil tento skutkový stav :

Navrhovatelia uzatvorili manželstvo XX.XX.XXXX, je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Z., vo zv. XX, ročník XXXX, na str. XXX, pod por.č. XX. Pri uzatváraní manželstva vyhlásili, že priezviskom ich detí je O./O.. Z manželstva navrhovateľov biologické deti nepochádzajú. Úrad práce, sociálnych vecí

a rodiny Banská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny rozhodnutím č. A/2012/14143/DKT zo dňa 06.11.2012 rozhodol o zapísaní navrhovateľov zo zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom 06.11.2012.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny dňa 22.08.2014 vydal súhlas, aby navrhovatelia nadviazali osobný vzťah s maloletou. Dňa 15.10.2014 navrhovateľom bola maloletá predbežne odovzdaná do starostlivosti.

Obidvaja navrhovatelia majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, obidvaja sú bezúhonní, podľa potvrdenia MUDr. Pavla Gerberyho, praktického lekára pre dospelých, GERMED s.r.o. Brezno obidvaja navrhovatelia sú zdraví, schopní sa starať po stránke fyzickej a psychickej o maloleté dieťa. Navrhovatelia vlastnia v obci Michalová rodinný dom, majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletú. Navrhovateľka je na invalidnom dôchodku z dôvodu diabetu, ten jej nebráni v riadnej starostlivosti o maloletú, mesačne poberá invalidný dôchodok vo výške 189,20 Eur. Navrhovateľ je živnostníkom, vykonáva prácu vodiča, odhaduje, že jeho priemerný čistý mesačný príjem je 680,- Eur. Obidvaja navrhovatelia v obci Michalová požívajú dobrú povesť.

Maloletá je narodená z utajeného pôrodu, ani jeden z jej biologických rodičov nie je známy. Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 2P/154/2014-11 zo dňa 03.09.2014, právoplatným 30.09.2014 určil maloletej meno E. a priezvisko N.. Ten istý súd rozsudkom č. k. 2P/155/2014-11 zo dňa 19.09.2014, právoplatným 14.10.2014 ustanovil maloletej za poručníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno. Uznesením Okresného súdu Brezno č. k. 8P/180/2014-36 zo dňa 15.10.2014, vykonateľným 15.10.2014 a právoplatným 08.11.2014 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bola maloletá odovzdaná do starostlivosti navrhovateľov. Okresný súd Brezno uznesením č. k. 8P/162/2014-13 zo dňa 02.12.2014, právoplatným 01.01.2015 vyhlásil maloletú za osvojiteľnú. Ten istý súd rozsudkom č. k. 8P/180/2014-77 zo dňa 09.04.2015, právoplatným 20.04.2015 odovzdal maloletú do starostlivosti navrhovateľov ako budúcich osvojiteľov. Okresný súd Brezno uznesením č. k. 8P/6/2016-28 zo dňa 28.01.2016 ustanovil maloletej za kolízneho opatrovníka v konaní o osvojenie Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno a uznesením č. k. 8P/6/2016-37 zo dňa 09.03.2016 jej ustanovil tento úrad aj za opatrovníka na danie súhlasu na jej osvojenie.

Podľa potvrdenia MUDr. Eleny Boháčikovej, všeobecného lekára pre deti a dorast, maloletá je zdravá, bez prejavov ochorenia, má absolvované povinné očkovania podľa očkovacieho kalendára, starostlivosť o ňu je dobrá.

Podľa § 97 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah ako je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 97 ods. 2 Zákona o rodine o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 veta prvá Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 99 ods. 1 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 101 ods. 3 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

Podľa § 102 ods. 1 písm. c/ Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak je rodičom žena, ktorá požiadala

o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej 2 mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem.

Podľa § 102 ods. 3 veta prvá Zákona o rodine súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1/ dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu 9 mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 105 veta prvá Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzatváraní manželstva.

Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom, alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Podľa § 106 ods. 3 Zákona o rodine ak je to v záujme osvojenca osvojiteľa mu môžu sprostredkovať prístup k informáciám o jeho rodičoch, alebo poskytnúť informácie, ktorými disponujú, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 107 ods. 1 Zákona o rodine osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca, alebo osvojiteľa, alebo aj bez návrhu.

Podľa § 107 ods. 2 Zákona o rodine zrušením osvojenia vznikajú znovu vzájomné vzťahy medzi osvojencom a pôvodnou rodinou. Osvojenec bude mať opäť svoje predošlé priezvisko. Ak súd zistí, že rodičia neplnia alebo nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností rozhodne o potrebných opatreniach podľa § 38 a 44.

Podľa § 108 Zákona o rodine osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Podľa § 109 Zákona o rodine po uplynutí lehoty na zrušenie osvojenia podľa § 107 ods. 1 osvojenie nebráni aby osvojenec mohol byť znova osvojený.

Podľa § 12 ods. 1 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku veta prvá osvojiteľa majú právo do 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o osvojení súhlasným písomným vyhlásením zmeniť osvojencomu meno, ktoré má zapísané v matrike, alebo mu určiť ďalšie meno.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku, po jeho stručnom odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa práva podať proti rozhodnutiu odvolanie vzdali všetci účastníci, súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v troch vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má

inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené, alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.

rozhodnutie, môže