

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/165/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714215060
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6714215060.7

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobkyne K. V., nar. XX.X.XXXX, bytom B. E. XXXX/X, XXX XX D., zast. Avdokátska kancelária JUDr. Miroslav Repka, s.r.o., so sídlom Leškova 3A, 811 04 Bratislava, proti žalovaným I/ J. E. V., nar. X.X.XXXX, bytom B. E. X, XXX XX D., zast. AK Dlhopolec s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, II/ E. V., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom B. XXXX/X, XXX XX D., zomr. X.X.XXXX, III/ V. V., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/X, XXX XX D., o určenie, že nehnuteľnosti a veci patria do bezpodielového spoluvlastníctva manželov a iné, o nariadení predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd žalobkyňi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

Žalobkyňi súd v r a c i a krátený súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania vo výške 88,30 EUR po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 21.10.2014, doručenu tunajšiemu súdu dňa 21.10.2014, domáhala rozhodnutia súdu, ktorým by určil že nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., vedený Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, a to: byt č. XX na prízemí bytového domu, č. vchodu: K. X, vo D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X-X spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 6228/277054 a: nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., vedený Okresným úradom D., katastrálny odbor, a to: byt č. X na prízemí bytového domu, č. vchodu: V. T. Š. XX vo D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X a XXXX/X, spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 3759/187724 patria do bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Súčasne s podanou žalobou vo veci samej navrhovateľka podala návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi v I., rade J. E. V., nar. X.X.XXXX, scudzit', previesť, vložiť do majetku alebo zaťažiť vecnými právami, záväzkovými právami držby, alebo inými užívacími právami v prospech tretích osôb nasledovný majetok: nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., vedený Okresným úradom D., katastrálny odbor, a to: byt č. XX na prízemí bytového domu, č. vchodu: K. X, vo D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X-X spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 6228/277054 a: nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., vedený Okresným úradom D., katastrálny odbor, a to: byt č. X na prízemí bytového domu, č. vchodu: V. T. Š. XX M. D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X a XXXX/X, spolu s príslušným

spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 3759/187724 a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Tunajší súd uznesením č. k. 11C/165/2014 - 50, zo dňa 12.11.2014, zakázal odporcovi v I., rade J.. E. V., nar. X.X.XXXX, scudziť, previesť, vložiť do majetku alebo zaťažiť vecnými právami, záväzkovými právami držby, alebo inými užívacími právami v prospech tretích osôb nasledovný majetok: nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., vedený Okresným úradom Zvolen, katastrálny odbor, a to: byt č. XX na prízemí bytového domu, č. vchodu: K. X, M. D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X-X spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 6228/277054 a: nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., vedený Okresným úradom D., katastrálny odbor, a to: byt č. X na prízemí bytového domu, č. vchodu: V.. T.. Š. XX vo D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X a XXXX/X, spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 3759/187724 a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Okresný súd uznesením č. k. 12.11.2014 - 57, zo dňa 12.11.2014, pripustil aby do konania ako ďalší účastník na strane žalovaného vstúpil E. V., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom B. XXXX/X, XXX XX D., zomr. X.X.XXXX ako žalovaný 2/, a V. V., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/X, XXX XX D., ako žalovaný 3/. Citovaným uznesením súd pripustil zmenu žaloby tak, že petít znel: „Súd určuje, že právny úkon Darovacia zmluva, ktorou žalovaný v 1/ rade J.. E. V., nar. X. X. XXXX, previedol nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., číslo vkladu: V-XXXX/XXXX, na žalovaného v 2. rade: E. V., nar. X. X. XXXX a žalovanú v 3. rade: V. V., nar. XX.X.XXXX, je neplatný. Žalovaní v 1. až 3. rade sú povinní zaplatiť žalobkyni náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia.“ Súčasne súd uznesením č. k. 11C/165/2014 - 57, zo dňa 12.11.2014, pripustil zmenu návrhu na vydanie predbežného opatrenia tak, že tento znel: Súd zakazuje žalovanému v 1. rade scudziť, previesť, vložiť do majetku alebo zaťažiť vecnými právami, záväzkovými právami držby, alebo inými užívacími právami v prospech tretích osôb nasledovný majetok: nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., vedený Okresným úradom D., katastrálny odbor, a to: byt č. XX na prízemí bytového domu, č. vchodu: K. X, vo D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X-X, spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 6228/277054. Súd zakazuje žalovanému v 2. rade a žalovanému v 3. rade scudziť, previesť, vložiť do majetku alebo zaťažiť vecnými právami, záväzkovými právami držby, alebo inými užívacími právami v prospech tretích osôb nasledovný majetok: nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., vedený Okresným úradom D., katastrálny odbor, a to: byt č. X na prízemí bytového domu, č. vchodu: L.. V.. T.. Š.Á. XX, M. D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X a XXXX/X, spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 3759/187724 a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.“

Voči predmetnému uzneseniu podal žalovaný v 1/ rade J.. E. V., nar. X.X.XXXX odvolanie, o ktorom odvolaní rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 16 Co/52/2015 - 91, zo dňa 13.2.2015, ktorým uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu vo Zvolene 11C/165/2014 - 50, zo dňa 12.11.2014, vo výroku, ktorým zakázal odporcovi I/ J.. E. V., nar. X.X.XXXX, scudziť, previesť, vložiť do majetku alebo zaťažiť vecnými právami, záväzkovými právami držby, alebo inými užívacími právami v prospech tretích osôb nasledovný majetok: nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., vedený Okresným úradom D., katastrálny odbor, a to: byt č. XX na prízemí bytového domu, č. vchodu: K. X, M. D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X-X, spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 6228/277054. Citovaním uznesením krajský súd zmenil uznesenie okresného súdu tak, že návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd zakázal odporcovi J.. E. V., nar. X.X.XXXX scudziť, previesť, vložiť do majetku alebo zaťažiť vecnými právami, záväzkovými právami držby, alebo inými užívacími právami v prospech tretích osôb nasledovný majetok: nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, k. ú. D., vedený Okresným úradom D., katastrálny odbor, a to: byt č. X na prízemí bytového domu, č. vchodu: V.. T.. Š. XX M. D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X a XXXX/X, spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 3759/187724 a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, zamietol.

Okresný súd vo Zvolene uznesením č. k. 11C/165/2014 - 105, zo dňa 10.6.2015, zakázal odporcom II/ E. V., nar. X.X.XXXX a III/ V. V., nar. XX.X.XXXX, scudziť, previesť, vložiť do majetku alebo zaťažiť vecnými právami, záväzkovými právami držby, alebo inými užívacími právami v prospech tretích osôb nasledovný majetok: nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX v k. ú. D., vedený Okresným úradom D., katastrálny odbor, a to: byt č. X na prízemí bytového domu, č. vchodu: V. T. Š. XX vo D., bytového domu postaveného na pozemkoch registra „C“ s parc. č. XXXX/X a XXXX/X, spolu s príslušným spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach a pozemku viažucim sa k bytu v podiele 3759/187724 a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Proti uzneseniu Okresného súdu č. k. 11C/165/2014 - 105, zo dňa 10.6.2015 podal odvolanie odporca v I. rade, ktoré odvolanie Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 17Co/841/2015 - 122, zo dňa 19.11.2015, právoplatné dňa 9.12.2015, odmietol.

V predmetnej veci bol vytyčený termín pojednávania na deň 14.4.2016.

Písomným podaním zo dňa 29.2.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.3.2016, navrhovateľka doručila súdu podanie, v ktorom uviedla, že na podanom návrhu ďalej netrvá, preto berie návrh v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 OSP, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 OSP, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Z ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP vyplýva, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal navrhovateľka návrh voči odporcom späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporcov k späťvzatiu návrhu, keďže ich prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 OSP bez právneho významu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého, ak sa konanie zastaví žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania

Navrhovateľka uhradila za podaný návrh súdny poplatok v sume 95,00 EUR.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť /preplatok/ vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 11 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Nakoľko došlo k zastaveniu konania pred prvým pojednávaním, súd má zo zákona povinnosť vrátiť navrhovateľke krátený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 88,30 EUR, ktorý bude vrátený navrhovateľke po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.