

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 21Em/4/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614204183  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1614204183.9

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi W., O., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX, obe deti št. prísl. SR, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60/A, deti rodičov: oprávneného O. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom B., U. ul. č. XXX a povinnej U. W., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom B., C. ul. č. XXX, zastúpenej advokátkou JUDr. Gretou Kopčovou, AK so sídlom Zohor, Záhradná ul. č. 59 a JUDr. Peter SCHMIDL ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 11, o návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 14.04.2014 sa otec maloletých detí domáhal výkonu rozhodnutia Okresného súdu Malacky spisová značka 8P/249/2013 zo dňa 02.10.2013, ktorým súd upravil styk maloletých detí s otcom - oprávneným. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10.2013 a vykonateľnosť dňa 07.10.2013. Konanie sa vedie pod sp. zn. 21Em/4/2014.

Dňa 12.05.2014 doručil otec maloletých detí tunajšiemu súdu podanie označené ako „Návrh na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom (272 O.s.p.)“. Konanie sa viedlo pod sp. zn. 21Em/7/2014. Súd v záujme hospodárnosti konania uznesením sp. zn. 21Em/4/2014-19, sp. zn. 21Em/7/2014-14 zo dňa 07.08.2014 spojil konanie vedené pod sp. zn. 21Em/4/2014 a sp. zn. 21Em/7/2014 na spoločné konanie, ktoré sa vedie pod. sp. zn. 21Em/4/2014. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.08.2014.

Dňa 12.12.2014 doručil otec - oprávnený tunajšiemu súdu podanie označené ako „Asistencia pri preberaní a odovzdávaní maloletých detí“. Konanie sa viedlo pod sp. zn. 21Em/12/2014. Vzhľadom k skutočnosti, že konanie vedené pod sp. zn. 21Em/12/2014 sa vedie na základe návrhu otca, ktorý je podľa svojho obsahu doplnením návrhu na začatie konania doručeným súdu dňa 14.04.2014, na základe ktorého sa vedie konanie pod sp. zn. 21Em/4/2014, súd v záujme hospodárnosti konania spojil uznesením Okresného súdu Malacky zo dňa 09.01.2015 uvedené konania na spoločné konanie, ktoré sa vedie pod sp. zn. 21Em/4/2014.

Na výsluchu konanom dňa 18.02.2016 zoberal otec svoje návrhy na výkon rozhodnutia zo dňa 14.04.2014, 15.05.2014 a 12.12.2014 spojené do konania vedeného pod sp. zn. 21Em/4/2014 v celom rozsahu späť. Uvedené potvrdil podpisom do zápisnice súdu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 96 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.