

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/98/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115011037  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115011037.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený:  
A. S. W. D. A. Á. X., narodený XX.X.XXXX K. E., trvale bytom E. - Š.J., nezamestnaný,

je vinný, že:

napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Krajského riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície, Pohotovostnej motorizovanej jednotky v Nitre, číslo 14015182 zo dňa 9.9.2015, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 10,-eur, dňa 26.9.2015 o 19.40 hodine v Nitre, na Hviezdoslavovej ulici číslo 779/37, z predajne Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Bratislava, odcudzil cukrovinky v celkovej hodnote 3,65 eur a to jeden kus Snickers Sup. 75 g v hodnote 0,72 eura, jeden kus Milka Oreo 41 g v hodnote 0,55 eura, dva kusy čokolád Ritter Sport 100 g v hodnote 1,19 eura za kus tak, že tento tovar vzal z regála, schoval si ho do pravého vrecka nohavíc a prešiel s ním bez zaplataenia pokladničnou zónou, kde bol zadržaný pracovníkom pracovníkmi súkromnej bezpečnostnej služby a poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom v Bratislave, Trnavská cesta číslo 41/A, spôsobil škodu vo výške 3,65 eura, no následne na vyzvanie tovar vrátil v nepoškodenom stave,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- 2 -

1T/98/2015 - 35

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 4(štyri) mesiace.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.