

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 26T/8/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0022010374  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2022:0022010374.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. septembra 2022 v Michalovciach, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

Q. X., nar. XX.X.XXXX v Y. X., trvale bytom S., adresa na doručovanie písomnosti S. č. XXX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 10.08.2021 v čase okolo 20.50 h pred rodinným domom č. XX na hlavnej ceste v obci D. M., okr. I., potom čo Q. X., st. a Q. X., ml. napadli U. H. a V. G. podišiel k vozidlu, ktorý bez vedomia ostatných prítomných odcudzil z miesta spolujazdca finančnú hotovosť vo výške 55,- €, ktorú si vložil do vrečka nohavíc, čím spôsobil poškodenému U. H. škodu vo výške 55,- €,

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

- prečin: krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona s použitím § § 42, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a zároveň určuje probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd pri určení probačného dohľadu ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zák. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému U. v zmysle výroku o náhrade škody.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zák. ukladá obvinenému povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a udržať si počas celej skúšobnej doby zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 2 s poukazom na § 51 ods. 4 Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť zúčastňovať sa v skúšobnej dobe probačného dohľadu v intervaloch určených probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok počas trvania skúšobnej doby.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/38/2022 zo dňa 23.5.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.6.2022, ktorým mu súd podľa § 156 ods. 2 Tr. zák. uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce podal dňa 20.7.2022 na obžalovaného Filipa Cicu obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný a aj prokurátor na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.9.2022 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Michalovce. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.