

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/177/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615210033  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615210033.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou v právnej veci starostlivosti súdu o nesvojprávneho G. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. G., F. XXX/XX, zastúpený opatrovníčkou Y.Í. Q., nar. XX. X. XXXX, bytom M. G., F. XXX/XX, nesvojprávny v konaní zastúpený ustanoveným opatrovníkom B.. D. C., nar. X. X. XXXX, bytom M. F. XX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene nesvojprávneho G. Q., nar. XX. XX. XXXX dedičskú dohodu uzavretú dňa 18. 12. 2015 v spojení so zápisnicou zo dňa 28. 12. 2015 napísanou na Notárskom úrade JUDr. Viery Hámorskej, notárky so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 3 - poverenej súdnej komisárky v konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 6D/159/2015 (D/not 50/2015) po nebohej poručiťke A.M. Q., rod. Z., nar. X. X. XXXX, naposledy bytom M. G., Q. X, ktorá zomrela XX. XX. XXXX, ku ktorej pristúpil súdom ustanovený opatrovník B.. D. C., nar. X. X. XXXX, bytom M. F. XX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Predmetom konania je schválenie právneho úkonu v mene nesvojprávneho, ktoré konanie sa začalo uznesením súdu zo dňa 20. 1. 2016 č. k. 9P/177/2015-8 na podnet súdnej komisárky - notárky JUDr. Viery Hámorskej so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 3.

§ 26 Občianskeho zákonníka v znení neskorších prepisov, ďalej iba OZ

Pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

§ 28 Občianskeho zákonníka, ďalej iba OZ

Ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

§ 473 OZ

(1)V prvej dedičskej skupine dedia poručiťlove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom.  
(2)Ak nededí niektoré dieťa, nadobúdajú jeho dedičský podiel rovnakým dielom jeho deti. Ak nededia ani tieto deti alebo niektoré z nich, dedia rovnakým dielom ich potomci.

§ 179 OSP

Ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

#### § 146 OSP

(1) Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu.

V odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, lebo po vyhlásení rozsudku všetci účastníci vzdali odvolania (§ 157 ods. 3, § 207 ods. 1 OSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania podľa § 207 ods. 1 OSP.