

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11T/4/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216010037
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216010037.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení:

- 1.) N. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J., prechodne bytom X., T. F. XX/XX, t.č. vo väzbe v C. a ÚVTOS v Q., v inej trestnej veci,
- 2.) Z. R., nar. XX.X.XXXX, bytom X., prechodne X., Y. XX, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS v Q., v inej trestnej veci,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 27. novembra 2015 v čase okolo 22.00 hodine v Komárne, po predchádzajúcej spoločnej dohode odstrihli na garáži číslo XXXX, nachádzajúcej sa na Ulici K. N. 2 kusy visiacich zámkov, následne vykrivili dvere garáže, pričom cez takto vytvorený otvor vliezol do objektu obvinený N. A., ktorý z vnútornej časti dverí odstránil zaisťovací kolík a z garáže vyniesol jeden 50 litrový kompresor nezistenej značky, jednu poschodovú góla sadu a jednu obyčajnú góla sadu, uvedeným konaním pre majiteľa vecí a garáže J. W., nar. X.X.XXXX, spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške 245.- Euro a poškodením garážových dverí škodu vo výške 100.- Euro,

obvinený N. A. takto konal napriek tomu, že „Rozkazom o uložení sankcie za priestupok“ Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Komárno zo 14.4.2015 spisovej značky Pk-167/2015-RL s právoplatnosťou z 11.5.2015 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a bola mu uložená pokuta vo výške 50.- Eur,

takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo 6.10.2015 spisovej značky 1T 1/2015 s právoplatnosťou od 18.11.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú v trvaní 2 roky.

t e d a

1/. obv. N. A.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2./ obv. Z. R.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i
1/. obv. N. A.

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

2./ obv. Z. R.

prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

1. Obvinený N. A. podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m), § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

2. Obvinený Z. R. podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), § 38 odsek 2, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Komárno 2T/98/2015-97 zo dňa 18.12.2015, ktorý bol obvinenému doručený dňa 15.1.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinených zaväzuje k náhrade škody spoločne a nerozdielne poškodenému: J. W., nar. X.X.XXXX, bytom X., M. č. XX/X vo výške 115.- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodený J. W. so zvyškom svojho nároku na náhradu škody sa odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).