

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/351/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515206725
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515206725.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o. so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673 proti odporcovi: Y. Q.Á., W.. XX.XX.XXXX, M. F. XXX XX V. XXX, o zaplatenie 654,44 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z r u š u j e s a platobný rozkaz Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom č. k. 10C/351/2015-76 zo dňa 11.01.2016 a konanie sa z a s t a v u j e.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok za návrh vo výške 32,30 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.06.2015 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 654,44 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Platobným rozkazom súdu č. k. 10C/351/2015-76 zo dňa 11.01.2016 súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Súd na podklade vyjadrenia správcovskej kancelárie SKKS, k. s. doručeného súdu dňa 28.01.2016 zistil, že bol na majetok dlžníka - Y. Q., W.. XX.XX.XXXX (v tomto konaní odporca) uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 38K/29/2013 zo dňa 14.11.2013 vyhlásený konkurz. Do funkcie správcu bol ustanovený SKKS, k.s. so sídlom kancelárie Námestie Matice Slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 868 671. K podaniu pripojil fotokópiu predmetného uznesenia Okresného súdu Trenčín.

Podľa § 47 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ZoKR) súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu patriaceho úpadcovi, možno po vyhlásení konkurzu začať len na návrh správcu, návrhom podaným voči správcovi v súlade s týmto zákonom alebo z podnetu orgánu príslušného na konanie, pričom účastníkom konania namiesto úpadcu je správca.

Účastníkmi občianskeho súdneho konania sú v zmysle § 90 O.s.p. navrhovateľ a odporca alebo tí, ktorých zákon za účastníkov označuje.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V tomto prípade ide o sporové konanie, v ktorom okruh účastníkov určil navrhovateľ. Konanie sa však týka majetku podliehajúceho konkurzu, preto je možné uplatňovať si pohľadávku voči úpadcovi v rámci konkurzu formou prihlášky. Súd má tak za to, že existuje neodstrániteľná prekážka konania podľa § 104

ods. 1 O.s.p., pretože zákon takéto konanie nepripúšťa. Z uvedeného dôvodu súd predmetný platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danej veci navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 39,- Eur platbou na účet tunajšieho súdu. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, kráteného o sumu 6,70 Eur, t.j. vrátil súdny poplatok vo výške 32,30 Eur. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia príslušným oddelením Slovenskej pošty, a.s..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov spolu s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, 205 ods. 1 O.s.p.).