

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9Er/1557/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2212223065
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anikó Kissová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2212223065.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávnených: 1) E. J., I.. XX.XX.XXXX, Z. L. G. XXX/X, XXX XX X. M., 2) F. J., I.. XX.XX.XXXX, Z. L. G. XXX/X, XXX XX X. M., zast. JUDr. Tamáš Puskás, advokát so sídlom Alžbetínske nám. 1203, 929 01 Dunajská Streda, proti povinným: 1) R. Q., I.. XX.XX.XXXX, Z. I. I.. XXXX/XX, XXX XX X. M., 2) F. Q., I.. XX.XX.XXXX, Z. I. I.. XXXX/XX, XXX XX X. M., vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Katarína Szabóová, Exekútorový úrad so sídlom Nám. Á. Vámbéryho 5249/13B, 929 01 Dunajská Streda, pod sp. zn. EX 434/12, o vymoženie uloženej povinnosti 21.819,44 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd námietky povinných proti exekúcii z a m i e t a.

Súd exekúciu zastavuje.

O trovách exekúcie súd rozhoduje po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 12.12.2012 sa oprávnení domáhali vymoženia pohľadávky voči povinným z exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 5C 11/2012-110, zo dňa 16.07.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.09.2012 a vykonateľnosť dňa 30.10.2012. Na základe návrhu oprávnených, žiadosti súdneho exekútora a exekučného titulu vydal tunajší súd dňa 02.01.2013 pod. č. k. 9Er/1557/2012-11 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril súdneho exekútora vymožením predmetnej pohľadávky v prospech oprávnených.

Súdny exekútor postúpil dňa 11.03.2013 tunajšiemu súdu na rozhodnutie námietky povinných proti exekúcii. Povinným bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené do vlastných rúk dňa 16.02.2013, v ktorom boli náležite poučení o možnosti vzniesť proti exekúcii námietky. Povinní podali námietky na poštovú prepravu dňa 18.02.2013, pričom súdnemu exekútorovi boli doručené dňa 25.02.2013.

Podľa ustanovenia § 36 ods. 5 Exekučného poriadku, ak osobitný zákon 4c) neustanovuje inak, exekučné konanie nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení exekučného konania nemožno podať návrh na obnovu exekučného konania.

Podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Lehota na podanie námietok proti exekúcii je 14-dňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať (okrem výnimky, že sa povinný spravoval nesprávnym poučením v upovedomení o začatí exekúcie v zmysle ustanovení § 204 a § 251 ods. 4 O.s.p.) ani skracovať. Lehota na podanie námietok je procesnou lehotou. To znamená, že stačí, ak sa námietky podajú na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný procesný úkon doručiť, v posledný deň lehoty. V exekučnom konaní je vylúčené odpustiť zmeškanie lehoty. Preto nie je možné odpustiť ani zmeškanie lehoty na podanie námietok.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu a po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že námietky povinných proti exekúcii boli podané v zákonnej lehote.

Vo svojich námietkach povinní uvádzajú, že im nebol doručený rozsudok a suma, ktorú oprávnení žiadajú zaplatiť, nezodpovedá pravde. Z uvedených dôvodov žiadajú exekúciu zastaviť.

Súdny exekútor dňa 22.05.2013 postúpil tunajšiemu súdu návrh oprávnených na zastavenie exekúcie.

Z uvedeného dôvodu tunajší súd dňa 28.05.2013 vyzval povinných, či trvajú na podaných námietkach. Povinní dňa 11.12.2014 oznámili súdu, že žiadajú, aby súd rozhodol o podaných námietkach.

Konajúci súd za účelom rozhodnutia o podaných námietkach povinných vyžiadaj aj spis tunajšieho súdu sp. zn. 5C/11/2012 a zistil, že dňa 16.07.2012 vydal Okresný súd Dunajská Streda rozsudok č. k. 5C 11/2012-110, ktorým uložil odporcom (povinným) povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne navrhovateľom (oprávneným) istinu 21.819,44 EUR s úrokom z omeškania 9,5 % ročne zo sumy 21.819,44 EUR od 28.09.2011 až do zaplatenia do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Povinní boli tiež zaviazaní zaplatiť oprávneným spoločne a nerozdielne trovy konania v sume 2.075,51 EUR do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Predmetný rozsudok bol doručený povinnému v 1. rade ako aj povinnému v 2. rade, pričom zásielka od povinného v 1. rade ako aj od povinného v 2. rade bola vrátená súdu dňa 11.09.2012 s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Z uvedeného dôvodu súd vyzval povinných, aby oznámili súdu, či v čase od 20.08.2012 do 11.09.2012 sa zdržiavali na adrese trvalého pobytu a ak nie, nech to preukážu hodnoverným spôsobom, nevzbudzujúcim pochybnosť o ich tvrdeniach. Vzhľadom na skutočnosť, že povinní hodnoverným spôsobom nepreukázali súdu, že v rozhodujúcom období sa nezdržiavali na adresu trvalého pobytu, súd v zmysle § 47 ods. 2 O.s.p. považoval rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 5C 11/2012-110, zo dňa 16.07.2012 za doručení povinným dňa 11.09.2012. Nakoľko povinní nepodali opravný prostriedok, t. j. odvolanie, rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 5C 11/2012-110, zo dňa 16.07.2012 nadobudol právoplatnosť dňa 27.09.2012.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že námietkam povinných proti exekúcii nemožno vyhovieť.

Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Podané námietky smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Konanie o námietkach je sporom, v ktorom súd rozhoduje o tom, či sa exekúcia začala oprávnene. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by existovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu.

Na základe zistených skutočností súd teda ustálil, že námietky povinných neboli podané dôvodne, exekúcia v predmetnom prípade je vedená na základe riadneho právoplatného a vykonateľného exekučného titulu a návrh oprávnených na vykonanie exekúcie bol teda podaný dôvodne.

Na základe vyššie uvedených dôvodov tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a námietky povinného zamietol, nakoľko nebol naplnený ani jeden z dôvodov uvedených v ustanovení § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, pre ktoré by bolo možné námietkam vyhovieť.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na to, že oprávnení žiadali o zastavenie exekučného konania, súd súhlasil s týmto dispozitívnym úkonom oprávnených a konanie v zmysle ustanovenia § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku v celom rozsahu zastavil.

Súd o trovách exekúcie nerozhodol, nakoľko v čase rozhodovania o zastavení exekúcie nebol súdu predložený exekučný spis a súd nemohol preskúmať uplatnených trov exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku o námietkach možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podaním odvolania sa rozhodnutie zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Proti výroku o zastavení konania je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Podaním odvolania sa zrušuje tento výrok uznesenia a opätovne rozhodne sudca. (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).