

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 0T/7/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316000022
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Plešivčáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316000022.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca samosudkyňou JUDr. Adrianou Pytliakovou PhD. dňa 9.marca 2016 v Čadci v trestnej veci ods. Y. Y. takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v spojení s § 174 ods. 1 Tr. por. o p r a v u j e písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Čadca č.k. 0T/7/2016-36 zo dňa 15.2.2016

I. v časti označenia obvinenej Y. Y. v dátume narodenia, ktorý po vykonanej oprave je správne:

„Obvinená Y. Y. B. M. I. Z. T. X. B. D. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom Y. T. Y., H. Č.. XXXX, okres Čadca, nezamestnaná“

II. vo výroku o treste , ktorý po vykonanej oprave je správne:

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na peňažný trest vo výmere 170,- (stosedemdesiat) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenej u s t a n o v u j e pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) dní.

Podľa § 61 ods.2 Tr.zák. sa obvinenej u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 (jeden) rok.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 0T/7/2016 zo dňa 15.2.2016 sudkyňa pre prípravné konanie rozhodla, že obvinená Y.T. Y., nar. X.X.XXXX, je vinná z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr.zákona , za čo jej uložil peňažný trest vo výmere 170 € a tiež trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Tr. por. na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Súd oboznámením sa s obsahom spisového materiálu zistil, že v trestnom rozkaze bola nesprávne označená obvinená Y.T. Y., a to v dátume narodenia, pričom správny dátum narodenie obvinenej je X.X.XXXX, čo mal súd preukázané aj lustráciou v Registri obyvateľov SR, ale aj zo zápisnice o výsluchu

obvinenej zo dňa 13.2.2016 (č.l. 12 spisu) . Tiež v trestnom rozkaze vo výroku o treste bolo nesprávne uvedené použitie paragrafového znenia , a to podľa § 348 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 56 ods. 1, ods.2 Tr. zákona na peňažný trest vo výmere 170,- € (stosedemdesiat) €, pričom správne malo byť podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 56 ods. 1, ods.2 Tr. zákona na peňažný trest vo výmere 170,- € (stosedemdesiat)€, nakoľko obvinená bola uznaná za vinnú z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona. Súd týmto uznesením z úradnej moci pochybenie čo do zrejmej nesprávnosti odstránil, nakoľko pre takéto postupy boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline.