

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 12Co/242/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114216556  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Tóth  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8114216556.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: L. D., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XX/X, B. K. I., proti žalovanému: Q. Č., nar. X.X.XXXX, bytom D. XXX, prechodne Ď. X, V., o zaplatenie 1.100,- eur s prísl., o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 7.9.2015 č. k. 19C/266/2014-43, o späťvzati odvolania žalovaným, jednohlasne takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

**N e p r i z n á v a** žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prešov rozsudkom č. k. 19C/266/2014-43 rozhodol o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi 1.100,- eur s 5,5 % úrokom z omeškania ročne od 31.8.2013 do zaplatenia, ako aj trovy konania na súdnom poplatku z návrhu vo výške 66,- eur a na ostatných trovách vo výške 80,67 eur. V prevyšujúcej časti v časti príslušenstva konanie zastavil. O povinnosti žalovaného rozhodol súd s poukazom na § 657 Občianskeho zákonníka, kde zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu. Dňa 12.8.2013 mala zapožičať L. Z. žalovanému sumu 1.100,- eur bezúročne na dobu do 30.8.2013. Pôvodná veriteľka svoju pohľadávku neskôr postúpila žalobcovi. Keďže žalovaný bol v omeškani s vrátením dlhu, je povinný zaplatiť aj úroky z omeškania 5,5 % ročne s poukazom na § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka č. 40/1964 Zb. v spojení s § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z..

O trovách konania účastníkov bolo rozhodnuté podľa § 143 ods. 3 O.s.p., kde neúspech žalobcu bol len v pomerne nepatrnej časti, preto bol žalovaný zaviazaný k náhrade trov konania na zaplatenom súdnom poplatku 66,- eur a na trovách cestovného 80,67 eur.

Proti rozsudku dal odvolanie žalovaný. Podaním z 25.11.2015 žalovaný svoje odvolanie zobral späť celkom a žiadal konanie zastaviť. Krajský súd preto s poukazom na § 207 ods. 2, 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p.. Žalobca ako úspešný účastník má právo na náhradu trov odvolacieho konania. Žalobcovi v odvolacom konaní trovy nevznikli, preto úspešnému žalobcovi nebola priznaná náhrada trov odvolacieho konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.