

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 9C/193/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115211196
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Sikorjak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8115211196.5

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: Valéria Marcinová, nar. XX.XX.XXXX, bytom P., Ž. XX/XX, právne zastúpená: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Svidník, Sov. hrdinov 163/66, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, s.r.o., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO 36 234 176, pr. zast. AK Goliašová Gabriela s.r.o., so sídlom 1. Mája 473/11, Trenčín, v konaní o určenie neplatnosti Dohody o zrážkach zo mzdy, takto

rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**,

žalobkyňa je **p o v i n n á** zaplatiť žalovanému k rukám jeho právneho zástupcu AK Goliašová Gabriela s.r.o náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 126,38 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 5.8.2014 sa žalobkyňa domáhala, aby súd určil, že Dohoda o zrážkach zo mzdy v zmluve č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 12.1.2007 uzavretá medzi účastníkmi konania je neplatná. Zároveň požiadala o nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 9Co/ 199/2015-36 zo dňa 4.9.2015 zamietnuté.

Písomným podaním zo dňa 25.9.2015 žalobkyňa zobrala žalobu späť, náhradu trov konania nežiadajúc.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

9C/193/2015

-2-

Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rozhodol súd o návrhu žalobkyne na zastavenie konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Zastavenie konania zavinila z procesného hľadiska žalobkyňa späťvzatím návrhu voči žalovanému, preto mu náhrada trov konania nepatrí.

Žalovaný si v písomnom podaní doručenom súdu dňa 3.11.2015 uplatnil náhradu trov konania titulom trov právneho zastúpenia vo výške 126,38 eura.

Trovy konania žalovaného súd vypočítal podľa vyhl. č. 655/2004 Z. z. (§ 11 ods. 1), pričom z úkonov právnej pomoci, náhrada za ktoré bola žalovaným žiadaná, mal súd za účelné všetky žalovaným vyúčtované úkony:

prevzatie a príprava zastúpenia 31.5.2014 - 61,85 eura,
písomné podanie na súd zo dňa 29.10.2015 - 64,53 eura.

Súd spolu účelné trovy žalovaného kvantifikoval čiastkou 126,38 eura, na zaplatenie ktorej zaviazal žalobkyňu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.