

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010349
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010349.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom Mgr. Michalom Pollákom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 09. marca 2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

V. A., nar. XX.XX.XXXX v K.,
trvale bytom K., C. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody Leopoldov

sa uznáva za vinného, že

1. v čase asi o 03.15 hod. dňa 08.07.2014 v Trnave, na ulici U. L. v obytnom dome č. XXXX/XX nezisteným spôsobom vnikol cez otvorenú vetračku dvojkridlového plastového okna do spálne bytu na prízemí, kde zo zásuvky nočného stolíka umiestneného vedľa postele odcudzil dámsku koženú peňaženku čiernej farby, v ktorej na nachádzala finančná hotovosť 300,- €, následne prešiel na chodbu, kde z botníka zobral mobilný telefón zn. LG typ E 400 čiernej farby s dotykovým displejom s IMEI 351895057174342 a mobilný telefón SAMSUNG, GALAXY typ Galaxy 4, čiernej farby, neznámeho IMEI a dámske hodinky zo žltého kovu neznámej značky, čím poškodenému T. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., U. L. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 810,- €,

2. v čase od 01.00 hod. dňa 08.07.2014 v Trnave na ulici U. L. v obytnom dome č. XXXX/XX v prízemnom byte č. 2, z ulice demontoval sieťku proti hmyzu z otvoreného plastového okna a cez otvorené okno vošiel do bytu, kde z komody v obývacej izbe zobral bielu obálku s finančnou hotovosťou vo výške 350,- €, čím spôsobil poškodenú F. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., U. L. XXXX/XX škodu vo výške 350,- € a poškodením sieťky proti hmyzu škodu vo výške 20,- €,

3. v čase o 03.50 hod. dňa 14.07.2014 v Trnave na ulici U. L. XXXX/XX vnikol cez otvorené okno do jednoizbového bytu č. XX na prízemí trojposchodového bytového domu a následne zo stolíka pod oknom zobral notebook zn. T. Aspire, model MS 2277, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla, čím spôsobil poškodenú P. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., B. Q. X škodu vo výške 230,- €,

4. v čase od 21.30 hod. do 06.20 hod. dňa 15.07.2014 v Trnave na ulici P. B. č. XXXX/X nezisteným spôsobom vnikol do trojizbového bytu na prízemí cez nezabezpečené okno detskej izby, kde zo stoličky zobral notebook HP model Pavilion G6-1205EC 15,6 palcov, B950, výrobné číslo 5CD1363VKY, tmavosivej farby, z obývacej izby zobral televízny prijímač zn. Philips, čiernej farby a z komody zobral tenšiu retiazku zo žltého kovu s prívieskom vodnára, čím spôsobil poškodenému P. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., P. B. XXXX/X škodu vo výške 480,- €,

teda

v bodoch 1 - 4 obžaloby

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

v bodoch 1 - 4 obžaloby

pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody na 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší vo vzťahu k obvinenému V. A., nar. XX.XX.XXXX v K. výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 18.03.2015, sp. zn. 0T/44/2015, ktorým mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody na 16 (šestnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť:

- poškodenej P. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., B. Q. X škodu vo výške 230,- €,
- poškodenej F. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., U. L. XXXX/XX škodu vo výške 350,- €,
- poškodenému P. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., P. B. XXXX/X škodu vo výške 480,- €,
- poškodenému T. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., U. L. XXXX/XX škodu vo výške 300,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného T. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., U. L. so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 <aspi:// module='ASPI'&link='301/2005 Z.z.%2523356'&ucin-k-dni='31.12.2015'> Tr. por.;

poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba; zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.