

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/29/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010143
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010143.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 09.03.2016 takto

rozhodol:

Obvinený M. X.O., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Š., R. Č.. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

je vinný , že

i napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, pod sp. zn. 2T/65/2015 zo dňa 02.07.2015, právoplatným dňa 06.07.2015, uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom výzvu z Okresného súdu v Nových Zámkoch na nástup do výkonu trestu odňatia slobody s nástupom najneskôr do 15 dní od prevzatia tejto výzvy do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra prevzal dňa 21.10.2015 do vlastných rúk, čo potvrdil svojim podpisom na doručke, napriek tomu si túto povinnosť nesplnil a do výkonu trestu bez vážneho dôvodu v stanovenej lehote nenastúpil, následne bol na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 23.11.2015 zadržaný a dodaný dňa 02.12.2015 policajnou hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.