

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 3C/296/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515205243
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515205243.1

Rozhodnutie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa: AGROPIENINY s.r.o., Obrancov mieru 15, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 36 459 470 proti odporcovi: AGROPIENINY - NOVA, akciová spoločnosť Stará Ľubovňa, Obrancov mieru 15, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 17 148 014 (t. č. neexistujúci subjekt - ex offio výmaz dňa 31. 12. 2015), v konaní o zaplatenie 338,05 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d n u t i e :

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o n a náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27. 11. 2015 sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi zaplatiť mu sumu 338,05 eur s príslušenstvom.

V priebehu konania súd na základe výpisu z Obchodného registra zistil skutočnosť, že odporca bol počnúc dňom 31. 12. 2015 vymazaný z Obchodného registra.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20a ods. 2 OZ, právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

Podľa § 68 ods. 1 ObZ, spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia § 104 ods. 1 preskúmal podmienky konania, medzi ktoré patrí aj spôsobilosť byť účastníkom konania. Odporca, ako právnická osoba, zanikla výmazom z Obchodného registra dňa 31. 12. 2015, teda zanikla po podaní návrhu bez právneho nástupcu. Odporca tak svojím zánikom stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti, a teda v zmysle ustanovenia § 19 O.s.p. aj spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania vzhľadom na skutočnosť, že konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to

potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.