

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 17Co/471/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3708209271  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2016:3708209271.19

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľky G. O., nar. XX.XX.XXXX, občianky Slovenskej republiky, bytom D. č. XXX, zastúpenej JUDr. Y. X., advokátkou so sídlom I., V. č. XXXX proti odporcom 1/ Q. V., občanovi Slovenskej republiky, nar. XX.XX.XXXX, bytom V. O., Y. XXXX/XX-X, zastúpenému JUDr. X. J., advokátom so sídlom I., K.. Sv. U. XX, a 2/ X. U., nar. XX.XX.XXXX, občanovi W. republiky, bytom I., K. XX, o určenie vlastníckeho práva, o návrhu na vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Výrok rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 14.10.2015 č.k. 17Co/471/2015-884 má správne znieť takto:

Krajský súd rozsudok okresného súdu **m e n í** a **u r č u j e**, že navrhovateľka G. O., nar. XX.XX.XXXX obč. SR bytom D. č. XXX je vlastníčkou domu súp. č. XXX postaveného na CKN parc. č. XXX o výmere 665 m<sup>2</sup> - zastavaná plocha nádvoria, CKN parc. č. XXX o výmere 665 m<sup>2</sup> - zastavaná plocha a nádvoria, CKN parc. č. XXX o výmere 352 m<sup>2</sup> - záhrady a CKN parc. č. XXX/X o výmere 617 m<sup>2</sup> - orná pôda v podiele 1/1 zapísané na LV č. XXX v k. ú. D. - B..

Navrhovateľka je **p o v i n n á** zaplatiť odporcovi v 2/ rade 25.762,27 eur do šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

V zostávajúcej časti rozsudok okresného súdu **p o t v r d z u j e**.

**Ž i a d e n** z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trenčín rozsudkom zo dňa 21.01.2015 č.k. 14C/36/2012-830 zamietol žalobu o určenie vlastníctva. Žalobkyni uložil povinnosť zaplatiť žalovanému 1/ náhradu trov konania vo výške 14.723,11 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku k rukám JUDr. X. J.. Žalovanému 2/ náhradu trov konania nepriznal. Žalobu v časti o uloženie povinnosti žalovaného 2/ zaplatiť žalobkyni 6.789,29 eur v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku vylúčil na samostatné konanie.

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom zo dňa 14.10.2015 č.k. 17Co/471/2015-884 zmenil čiastočne rozsudok súdu prvého stupňa, a to vo výroku, ktorým sa navrhovateľka domáhala určenia vlastníckeho práva. Zároveň jej uložil povinnosť, aby zaplatila odporcovi v 2. rade 25.762,27 eur do šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

V zostávajúcej časti rozsudok okresného súdu potvrdil.

Po doručení rozhodnutia odvolacieho súdu požiadala navrhovateľka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne listom zo dňa 15.02.2016 o vydanie opravného uznesenia s tým, že vo výrokovej časti rozsudku týkajúcej sa určenia vlastníckeho práva navrhovateľky bolo nesprávne uvedené č. domu v

adrese bydliska navrhovateľky, kde na miesto nesprávneho údaju D. č. XXX má byť správne uvedené D. č. XXX, ďalej taktiež bola nesprávne uvedená výmera zastavaného pozemku pod stavbou domu súp. č. XXX, kde na miesto výmery 655 m<sup>2</sup> má byť uvedené 665 m<sup>2</sup>. V tej istej časti výrokového rozsudku zároveň nebol uvedený údaj s označením pozemku CKN parc. č. XXX o výmere 665 m<sup>2</sup> - zastavané plochy a nádvoria ako samostatnej parcely, keď táto parcela tam nebola samostatne uvedená a je označená len v rámci údajov o stavbe, ktorá sa na nej nachádza.

Odvolací súd zistil, že rozsudok sp. zn. 17Co/471/2015-884 vo výrokovej časti obsahuje zrejme chyby v písaní, a to pokiaľ ide o číslo domu bydliska navrhovateľky (je totožné s číslom domu tvoriaceho predmet sporu) rovnako aj výmera parcely č. XXX ako aj neuvedenie tejto parcely ako samostatného pozemku a nielen označenie ako pozemku, na ktorom je postavený dom č. XXX. Je zrejme, že sa jedná o pochybenia, ku ktorým došlo zjavným zlyhaním v mechanickej činnosti pri písomnom vyhotovení rozsudku, keďže všetky skutočnosti uvádzané v odôvodnení predmetného rozsudku nasvedčujú tomu, že predmetom konania bola aj parcela CKN č. XXX o výmere 665 m<sup>2</sup>.

Uvedené okolnosti považoval odvolací súd za dôvod na opravu rozsudku, čo umožňuje vykonať ust. § 164 O.s.p., podľa ktorého súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti, pričom v návrhu na opravu rozhodne do 30 dní od jeho podania a o oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Citované zákonné ustanovenie pritom platí aj pre konanie na odvolacom súde (§ 211 ods. 2 O.s.p.).

Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.