

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 104P/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124202717
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124202717.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudca JUDr. Peter Vrbjar, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa Q. R., narodený XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom Jána Bottu 4, Trnava, dieťa rodičov matky N. R., narodená XX.XX.XXXX, bytom I. B. XXX/XX, Š., t. č. bytom U. XX, T., v konaní právne zastúpená Advokátskou kanceláriou AK -AK s.r.o., so sídlom Na Revíne 37, 831 04 Bratislava, IČO: 55629679 a otca S. R., narodený XX.XX.XXXX, bytom B. Z.. Z. XXXX/XX, T., o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

„Otec sa zaväzuje platiť zvýšené výživné na maloletého Q. R., narodeného XX.XX.XXXX, od 02.04.2024 zo sumy 180,- Eur na 350,- Eur mesačne vopred, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky, s tým, že nedoplatok na výživnom vo výške 360,- Eur sa zaväzuje splácať v splátkach po 30,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky, počnúc mesiacom júl 2024, až do úplného zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok nezaplatením ktorejkoľvek splátky.“

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 27P/46/2020-36 zo dňa 12.10.2020 v časti výšky výživného určeného otcovi pre maloletého Q. R..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Súd na pojednávaní dňa 24.06.2024 vyhlásil vo veci samej rozsudok v prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, pričom všetci zúčastnení sa práva podať odvolanie vzdali. Z uvedeného dôvodu toto rozhodnutie v súlade s § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku neobsahuje odôvodnenie v rozsahu vyžadovanom ustanovením § 220 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, v súlade s ustanovením § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s ustanovením § 122 Civilného mimosporového poriadku rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

Inak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa tohto svojho práva v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. C.m.p.

Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 C.m.p.).