

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9P/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519202747
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2519202747.20

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. K., K.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: Q.. X. K., V., K.. XX.XX.XXXX, I. V.: O. XXXX/XXX, V., v konaní zastúpená: RS Legal s.r.o., sídlo: Piešťany, M. Waltariho 7, IČO: 36 864 358, a otca: H.. U.. Ľ.T. K., K.. XX.XX.XXXX, I. V.: J. XXXX/X, O. - W. Q., v konaní zastúpený: AK Neuschlová s.r.o., sídlo: Dostojevského rad 5, Bratislava, IČO: 36 861 359, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia sa **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Dňa 18.08.2022 sa na tunajšom súde konalo pojednávanie vo veci o zmenu úpravy styku otca s mal. dieťaťom, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, o nariadenie výchovného opatrenia a o zvýšenie výživného otcovi pre mal. dieťa, na ktorom otec dieťaťa uviedol, že vzhľadom k tomu, že bude pojednávanie odročené o dva mesiace, navrhuje, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, v zmysle ktorého dôjde k rozšíreniu jeho styku s mal. K. v zmysle upresnenia petitu návrhu zo 14.08.2020. Podľa otca dôvodnosť navrhovaného neodkladného opatrenia spočíva v tom, že v zmysle doterajšieho dokazovania, najmä znaleckým posudkom vyplýva, že je v záujme maloletého rozšírenie jeho styku s maloletým, podobne sa vyjadril aj kolízny opatrovník. Zotrváva aj na úprave na rozšírení styku aj počas vianočných prázdnin, ako aj ďalších prázdnin s prihliadnutím na skutočnosť, že pravdepodobne bude podané odvolanie. Zároveň poukazuje na skutočnosť, že si vyriešil bývanie v Piešťanoch, čo mu umožňuje zabezpečovať odvoz aj dovoz mal. v škôlke v Piešťanoch. Spresňuje však, že si toto bývanie zabezpečil len v záujme maloletého. Maloletý má povinnú predškolskú prípravu, ktorá bude takýmto spôsobom zabezpečovaná.

2. Z upresnenia petitu návrhu zo dňa 14.08.2020, vyplýva, že otec navrhuje, aby súd upravil jeho styk s maloletým tak, že je oprávnený stýkať sa s maloletým K. každý páry kalendárny týždeň v čase od utorok od 15.30 hod. do štvrtka do 18.30 hod. a každý nepáry kalendárny týždeň v utorok v čase od 15.30 hod. do 18.30 hod. a v čase od štvrtka od 15.30 hod. do nedele 18.30 hod., počas vianočných prázdnin každý nepáry kalendárny rok v čase od 23.12 od 15.30 hod. do 30.12. do 15.30 hod. a každý páry kalendárny rok v čase od 30.12. do 15.30 hod. do 06.01. do 15.30 hod. nasledujúceho nepárneho kalendárneho roka, počas jarných prázdnin určených pre kraj obvyklého pobytu mal. K. každý nepáry kalendárny rok v čase od pondelka od 09.00 hod. do piatka do 18.30 hod. (s tým, že v prípade, ak víkend v nepárnom kalendárnom týždni pripadne na začiatok, resp. koniec jarných prázdnin, bude otec tráviť s mal. K. prázdniny nepretržite, a to buď od štvrtku týždňa predchádzajúceho prázdninovému do piatka do 18.30 hod. alebo od pondelka od 09.00 hod do nedele do 18.30 hod.), počas veľkonočných prázdnin každý páry kalendárny rok v čase od posledného dňa vyučovania predchádzajúceho veľkonočným prázdninám od 15.30 hod. do prvého dňa vyučovania nasledujúceho po veľkonočných prázdninách do 08.00 hod., počas letných prázdnin každý kalendárny rok vždy v čase od 01.07. od 09.00 hod do 16.07. do 18.30 hod. a v čase od 01.08. od 09.00 hod. do 08.08. do 18.30 hod. s tým, že od 16.08. platí úprava

styku ako v bežný školský rok, matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť a v určenom čase maloletého riadne odovzdať a otec sa zaväzuje maloletého v určenom čase matke riadne vrátiť, miestom odovzdania maloletého je miesto bydliska matky, s výnimkou nedele v nepárnom kalendárnom týždni, kedy otec matke maloletého odovzdá v mieste svojho bydliska, v prípade, ak maloletý bude navštevovať materskú školu počas bežného týždňa a prevádzky materskej školy si otec maloletého prevezme v materskej škole, ktorú mal. navštevuje.

3. Matka sa na pojednávaní konanom dňa 18.08.2022 vyjadrila k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tak, že s nariadením nového neodkladného opatrenia v zmysle návrhu otca nesúhlasí a poukazuje na dôvod, ktorý predniesla na tom predchádzajúcom pojednávaní kolízna opatrovníčka, ktorá konštatuje, že tá úprava styku je zlá, pretože to dieťa je vytrhávané z materskej školy, je to roztrhané, nie je to dobré a teraz sa to ešte zhorší. Otec si zadovážil byt, no nevidí žiaden dôkaz o tom, že otec je vlastníkom bytu, ani dôkaz o tom, že on tam reálne býva, že byt je zariadený a vhodný na to, aby dieťa tam s ním žilo. To je len v rovine povedaného. Úverová zmluva, ktorú otec predložil, nič nepreukazuje. To je úverová zmluva, kde dostáva komerčný úver vo výške 64.000. Za 64.000 sa v Piešťanoch žiaden byt kúpiť nedá. Ale zatiaľ je to len v rovine povedaného a nariaďovať neodkladné opatrenie, keď pojednávanie je už nariadené na 27. októbra a je veľký predpoklad, že súd rozhodne, pretože v podstate z vyjadrenia súdu je zrejmé, že chcel rozhodnúť už dnes. Tak nariaďovať v tejto situácii neodkladné opatrovanie považuje za zlý návrh, ktorý len zbytočne komplikuje už aj tak komplikované vzťahy a najmä zaťažuje dieťa a je absolútne nepatričné z hľadiska účelu neodkladného opatrenia. Z hľadiska účelu neodkladného opatrenia, keď má riešiť okamžite nevyhnutne pomery maloletého dieťaťa. Tuto žiadna nevyhnutnosť nie je. Dočasne upraviť pomery dieťaťa.

4. Zo súdom vyžiadanej správy kolízneho opatrovníka (ďalej aj „ÚPSVaR Piešťany“) doručenej súdu dňa 19.09.2022 vyplynulo, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava I., sp. zn. 3P/175/2017, zo dňa 05.06.2019, bolo manželstvo rodičov maloletého K. rozvedené a bola schválená rodičovská dohoda o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému. Stretávanie otca s maloletým sa realizuje v zmysle tohto rozsudku. V novembri 2019 si otec maloletého podal na Okresný súd Piešťany návrh na zmenu úpravy styku, toto konanie je vedené pod sp. zn. 9P/38/2020, konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené, vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie a bol vypracovaný znalecký posudok, posledné pojednávanie bolo dňa 18.08.2022. Vo veci nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté, ďalší termín bol vytýčený na 27.10.2022, aktuálne je konanie spojené s konaním o nariadenie výchovného opatrenia a zvýšenie výživného. Dňa 13.09.2022 boli prešetrené pomery v domácnosti otca na adrese Q. Č.. XX B. V.. Jedná sa o 1-izbový byt otca maloletého, ktorý je vo vlastníctve firmy otca. V čase šetrenia otec zariaďoval izbu, boli pripravené dve samostatné lôžka. Otec uviedol, že naďalej má ako hlavný byt 4-izbový v Bratislave, tento byt si zabezpečil pre bezproblémovú realizáciu striedavej osobnej starostlivosti. Nakoľko im matka neumožnila vykonať pohovor s maloletým (na údajné odporúčenie jej právnej zástupkyne), vychádzajúc zo šetrenia ÚPSVaR Bratislava v domácnosti otca, ako aj znaleckého dokazovania, naďalej zotrvávajú na ich na súdnom pojednávaní dňa 31.05.2022 a v prípade, ak je predpoklad, že by sa konanie mohlo neúmerne predĺžiť (napr. ďalšie pojednávanie odročiť bez rozhodnutia vo veci), odporúčajú návrhu otca vyhovieť a nariaďiť neodkladným opatrením striedavú osobnú starostlivosť v týždňových intervaloch.

5. Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 3P/175/2017, súd zistil, že rozsudkom, č.k. 3P/175/2017 - 268 zo dňa 05.06.2019 bolo manželstvo rodičov mal. dieťaťa rozvedené, bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bol mal. K. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na výživu pre mal. K. sumou 200 eur mesačne, rodičia sa dohodli na úprave styku otca s mal. K. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každý týždeň v utorok a vo štvrtok vždy od 15.30 hod. do 18.30 hod. a každý nepárny týždeň od piatka od 9.00 hod. do nedele do 18.30 hod. s tým, že otec si maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska matky, matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť.

6. Z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/74/2022 súd zistil, že uznesením č.k. 9P/74/2022 - 38 zo dňa 01.07.2022, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd upravil styk otca s maloletým počas letných prázdnin.

7. Súdu je z jeho činnosti známe, že na Okresnom súde Piešťany prebieha konanie vo veci o zmenu úpravy styku otca s mal. dieťaťom, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu,

o nariadenie výchovného opatrenia a o zvýšenie výživného otcovi pre mal. dieťa pod sp. zn. 9P/38/2020. Konanie doposiaľ nebolo právoplatne skončené.

8. Podľa ust. § 2 zákona č. 161/2015 Z. z.. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa ust. § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <../../../../jana.tvrda/AppData/Local/Microsoft/Windows/Temporary Internet Files/Content.Outlook/PWJE5W8F/NIKO NOVAK NO.docx> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa ust. § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <../../../../jana.tvrda/AppData/Local/Microsoft/Windows/Temporary Internet Files/Content.Outlook/PWJE5W8F/NIKO NOVAK NO.docx>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <../../../../jana.tvrda/AppData/Local/Microsoft/Windows/Temporary Internet Files/Content.Outlook/PWJE5W8F/NIKO NOVAK NO.docx>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

14. V zmysle ust. § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

15. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu.

16. V danom prípade súd konal a rozhodoval o podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia počas konania. Na súde prebieha konanie vo veci samej na základe návrhu podaného otcom.

17. Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu, poukazujúc i na vyššie uvedené, dospel súd k záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle návrhu otca nie je v danom prípade dôvodné.

Otec sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáha rozšírenia styku s mal. Nikom tak, že je oprávnený stýkať sa s maloletým K. každý páry kalendárny týždeň v čase od utorka od 15.30 hod. do štvrtka do 18.30 hod. a každý nepáry kalendárny týždeň v utorok v čase od 15.30 hod. do 18.30 hod. a v čase od štvrtka od 15.30 hod. do nedele 18.30 hod., počas vianočných prázdnin každý nepáry kalendárny rok v čase od 23.12 od 15.30 hod. do 30.12. do 15.30 hod. a každý páry kalendárny rok v čase od 30.12. do 15.30 hod. do 06.01. do 15.30 hod. nasledujúceho nepárneho kalendárneho roka, počas jarných prázdnin určených pre kraj obvyklého pobytu mal. K. každý nepáry kalendárny rok v čase od pondelka od 09.00 hod. do piatka do 18.30 hod. (s tým, že v prípade, ak víkend v nepárnom kalendárnom týždni prípadne na začiatok, resp. koniec jarných prázdnin, bude otec tráviť s mal. K. prázdniny nepretržite, a to buď od štvrtka týždňa predchádzajúceho prázdninovému do piatka do 18.30 hod. alebo od pondelka od 09.00 hod do nedele do 18.30 hod.), počas veľkonočných prázdnin každý páry kalendárny rok v čase od posledného dňa vyučovania predchádzajúceho veľkonočným prázdninám od 15.30 hod. do prvého dňa vyučovania nasledujúceho po veľkonočných prázdninách do 08.00 hod., počas letných prázdnin každý kalendárny rok vždy v čase od 01.07. od 09.00 hod do 16.07. do 18.30 hod. a v čase od 01.08. od 09.00 hod. do 08.08. do 18.30 hod. s tým, že od 16.08. platí úprava styku ako v bežný školský rok, matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť a v určenom čase maloletého riadne odovzdať a otec sa zaväzuje maloletého v určenom čase matke riadne vrátiť, miestom odovzdania maloletého je miesto bydliska matky, s výnimkou nedele v nepárnom kalendárnom týždni, kedy otec matke maloletého odovzdá v mieste svojho bydliska, v prípade, ak maloletý bude navštevovať materskú školu počas bežného týždňa a prevádzky materskej školy si otec maloletého prevezme v materskej škole, ktorú mal. navštevuje. Súdom bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, č.k. 3P/175/2017 - 268 zo dňa 05.06.2019 bolo manželstvo rodičov mal. dieťaťa rozvedené, bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bol mal. K. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec sa zaviazal prispievať na výživu pre mal. K. sumou 200 eur mesačne, rodičia sa dohodli na úprave styku otca s mal. K. a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každý týždeň v utorok a vo štvrtok vždy od 15.30 hod. do 18.30 hod. a každý nepáry týždeň od piatka od 9.00 hod. do nedele do 18.30 hod. s tým, že otec si maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska matky a matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/74/2022 - 38 zo dňa 01.07.2022 súd upravil styk otca s mal. dieťaťom počas letných prázdnin. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 19.09.2022 vyplýva, že stretávanie otca s maloletým sa realizuje v zmysle vyššie uvedeného rozvodového rozsudku. Je potrebné zdôrazniť, že v zmysle ust. § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V danom prípade súd s poukazom na obsah spisu dospel k záveru, že nie je potrebné bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením v zmysle návrhu otca, keď zdôrazňuje, že stretávanie otca s mal. dieťaťom je rozhodnutiami súdu upravené tak, ako je vyššie uvedené, pričom otec sa so synom stretáva, poukazujúc pritom tiež na tú skutočnosť, že vo veci samej je nariadené pojednávanie na 27.10.2022 s predpokladom rozhodnutia vo veci.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, keď nemal za osvedčené, že je v danom prípade potrebné bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením v zmysle návrhu otca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.