

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/250/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615206299  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615206299.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľky J. P., rod. P., nar. X.X.XXXX, P. XX, zastúpená JUDr. Jánom Škrabom, advokátom, Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník proti odporcom: 1/ J. L., rod. A., nar. X.XX.XXXX, P. XX, 2/ T. P., t.č. na neznámom mieste v E., v zastúpení P., 3/ J. L., rod. P., bez zanechania dedičov, v zastúpení P., 4/ S. N., rod. P., nar. X.X.XXXX, G. č. 2, 5/ W. Y., rod. P., T. XX, U., 6/ T. P., bez zanechania dedičov, v zastúpení P., 7/ G. P., P. XX, 8/ Slovenský pozemkový fond, Budkova 36, Bratislava, o určenie vlastníckeho práv k nehnuteľnostiam vydržaním, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

III. Súd **v r a c i a** navrhovateľke krátený súdny poplatok za podaný návrh v sume 92,80 eura, ktorý bol zaplatený na účet súdu v celkovej výške 99,50 eura.

IV. Súd upravuje prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., aby vrátil navrhovateľke J. P., rod. P., nar. X.X.XXXX, P. XX krátený súdny poplatok vo výške 92,80 eura, a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka dňa 16.12.2015 podala na tunajší súd návrh o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 08.03.2016, navrhovateľka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konajúci súd, aby svojím rozhodnutím zastavil konanie s tým, že si trovy konania neuplatňuje.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením, konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľke v sume 92,80 eura rozhodol súd v zmysle § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania sa vráti, ak sa konanie zastavilo bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie, krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura, prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, ktorý poplatok vráti.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.