

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/29/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010121
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010121.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

A. T. - narodený XX.X.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom Z., V. I. XXX/XX, prechodne bytom S., B., D. - P. - S. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna A. S., nar. XX.XX.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 8P/26/2014-50 zo dňa 4.7.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.7.2014, bol zaviazaný platiť matke syna B. S. výživné 150,- eur, mesačne, a to do 10. dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v Spolkovej republike Nemecko a v Prievidzi vyhýbal od júla 2015 do 8.3.2016 tým, že hoci dlhodobo pracoval na živnosť v Spolkovej republike Nemecko, v júli 2015 sa vrátil na Slovensko, bol nezamestnaný, zaevidoval sa na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom dňa 6.9.2015 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie úradu práce pre nespoluprácu, na Slovensku pracoval len brigádnicky a na výživnom zostal dlhovať B. S. 1.200,- eur,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z. (ďalej len „Trestný zákon“).

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenému prikazuje v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.