

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/20/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814210421
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8814210421.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. Z. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. V., ul. R. X, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, za účasti H. J., nar. XX. X. XXXX a K. J., nar. XX. X. XXXX, obaja bytom R. V., ul. R. X a za účasti poručníčky H. J., nar. XX. X. XXXX, bytom V., ul. J. č. XXX, v konaní o určenie splnenia podmienok osvojiteľnosti takto

rozhodol:

Mal. Z. J., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom R. V., R. XXX/X, dieťa matky C. J., nar. X.XX.XXXX je osvojiteľný.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

ÚPSVaR vo Vranove na Topľou podal na Okresný súd vo Vranove nad Topľou návrh na určenie splnenia podmienok osvojiteľnosti u mal. Z. J., nar. XX.XX.XXXX.

Podaný návrh odôvodnil tým, že matka maloletého dieťaťa dala do protokolu spísaného na ÚPSVaR Vranov nad Topľou súhlas k osvojeniu dieťaťa bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Otec nie je v rodnom liste uvedený. Maloletý bol na základe uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/197/2014 zo dňa 10.11.2014 dočasne zverený do osobnej starostlivosti manželom H. J. a K. J., obaja bytom R. V., R. X. Dieťa bolo hlásené určenému ÚPSVaR Prešov ako dieťa vhodné do NRS a je vedené v zozname detí, ktorým je potrebné zabezpečiť náhradnú rodinnú starostlivosť. Manželia J. majú záujem stať sa maloletému dieťaťu osvojiteľia. Matka maloletého dieťaťa neprejavuje o neho záujem.

Okresný súd vo Vranove nad Topľou preniesol príslušnosť na Okresný súd Stará Ľubovňa podľa § 177 ods. 2 O.s.p. a predmetná vec bola tunajšiemu súdu doručená dňa 4.2.2015.

Tunajší súd uznesením č.k. 4P/20/2015-12 zo dňa 8.4.2015 prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vo veci návrhu na ustanovenie manželov H. J., nar. XX.X.XXXX a K. J., nar. XX.X.XXXX za poručníkov mal. Z. J., nar. XX.XX.XXXX, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/39/2015.

V uvedenej veci súd rozhodol rozsudkom č.k. 4P/39/2015 dňa 28.10.2015 tak, že mal. dieťaťu ustanovil poručníka v osobe H. J., nar. XX.X.XXXX.

Uznesením č.k. 4P/20/2015-16 zo dňa 30.11.2015 súd ustanovil pre mal. dieťa kolízneho opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

Súd vo veci doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach, spolu s návrhom na vyjadrenie, nariadil pojednávanie, vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, manželov J., poručníčky, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil, že skutkový stav zodpovedá stavu tak, ako je hore uvedené.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania je určenie splnenia podmienok osvojiteľnosti u mal. dieťaťa.

Na základe uvedeného súd právne uzatvára.

Podľa § 102 ods. 1 písm. d/ Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného mal. dieťaťa ani súhlas mal. rodiča mal. dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa ods. 2 citovaného zákona osobný súhlas rodiča podľa ods. 1 písm. d/ musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení kde s dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa ods. 4 citovaného zák. ustanovenia o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Podľa § 180a ods. 1, O.s.p. ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, 23/ môže začať aj bez návrhu konanie o osvojiteľnosti.

Podľa ods. 4 cit. zák. ustanovenia rodiča dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa ods. 5 cit. zák. ustanovenia súd v konaní vždy vypočuje toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, .v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma i okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

Súd mal v danej veci preukázané, že mal. dieťa bolo na základe predbežného opatrenia Okresného súdu vo Vranove nad Topľou zverené do starostlivosti manželom H. a K. J.. Matka mal. dieťaťa neprejavuje o neho záujem a manželia J. majú záujem o osvojenie mal. dieťaťa. Matka dieťa dala písomne súhlas na osvojenie syna vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Rozsudkom tunajšieho súdu 4P/38/2015 bola matka mal. dieťaťa pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 3.6.2015.

Vzhľadom na horeuvedené mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky v zmysle ust. § 102 ods. 1 písm. d/ Zák. o rodine, a preto rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146, ods. 1, písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktorú možno v zmysle § 81, ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po vyhlásení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.