

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/221/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011144
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011144.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému M. P. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 21.09.2022 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
M. P., nar. XX.XX.XXXX vo Vysokom Mýte, Česká republika, trvale bytom O.

j e v i n n ý , ž e :

dňa 19.09.2022 v čase okolo 08:05 hod. v OC N-Centro na ul. Akademická 1/A, O., v predajni BILLA, pristúpil k regálom s alkoholickými nápojmi, odkiaľ vzal 1 ks fľaše borovička inovecka v hodnote 2,49 Eur, z ktorej zubami odstránil EAN kód a vložil si ju do svojich teplákov a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím tak poškodenej spoločnosti Billa s.r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO:XXXXXXXX, spôsobil škodu vo výške 2,49 Eur, a to napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre číslo bloku A 22 00184420 zo dňa 23.05.2022, právoplatným dňa 23.05.2022, mu bola uložená pokuta vo výške 30 Eur za drobnú krádeže, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn.OT/136/2022 zo dňa 08.06.2022, právoplatným dňa 08.06.2022, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn.OT/211/2022 zo dňa 13.09.2022, právoplatným dňa 13.09.2022, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinenému sa ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Billa s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO:31347037, škodu vo výške 2,49 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.