

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 13C/6/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616200461
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulaj
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616200461.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľky Z. V., N., XX.XX.XXXX, C. A. K. N. T., Š. XX, C..Č.. S., K. XXX, občianka SR zast. Mgr. Martinom Jankovičom, advokátom so sídlom Revúca, Železničná 257/19 proti odporcovi J. V., N.. XX.XX.XXXX, A. K. N. T., Š. XX, občan SR o zaplatenie 12 000,00 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Z r u š u j e sa uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 13C/6/2016-20 zo dňa 05.02.2016 v poradí výrok III., ktorým súd vrátil navrhovateľke časť súdneho poplatku vo výške 10,30 €.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 13C/6/2016-20 zo dňa 05.02.2016 súd konanie zastavil, zároveň žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania a v III. výroku uznesenia rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľke vo výške 10,30 €.

Proti uzneseniu podala odvolanie navrhovateľka v časti výroku III. o povinnosti vrátiť súdny poplatok s tým, že žiadala uznesenie v tejto časti zrušiť, nakoľko súdny poplatok nezaplatila ani len čiastočne preto sa jej predmetný výrok III. uznesenia javí ako zmätočný a zrejme došlo k omylu a prevzatiu tohto výroku z iného spisu.

Podľa § 210a O.s.p., uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Preskúmaním vkladu v hotovosti vo výške 17,- € zo dňa 28.01.2016 bolo zistené, že predmetnú platbu súdneho poplatku poskytol platiteľ Slovenský ochranný zväz autorský, a teda predmetná platba mylne bola evidovaná ako platba navrhovateľa. Za takto zisteného stavu preto odvolanie navrhovateľa je dôvodné, keďže súdny poplatok nezaplatil ani len z časti, a teda nebol dôvod na vrátenie súdneho poplatku. Keďže súd mylne rozhodol o vrátení súdneho poplatku a z predmetného rozhodnutia v časti III. iná osoba práva nenadobudla, na odvolanie navrhovateľa predmetné uznesenie priamo súdom I. stupňa bolo v napadnutej časti zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Lučenci.