

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1Nt/28/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814010424  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6814010424.4

## Uznesenie

Okresný súd Revúca predsedom senátu JUDr. Marianom Törökom v trestnej veci odsúdeného W. Z., o návrhu na povolenie obnovy konania takto

### rozhodol:

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie návrhu odsúdeného W. Z., nar. XX.XX.XXXX na obnovu konania v trestných veciach Okresného súdu Revúca pod sp. zn. 1Nt 28/2014 a 1Nt 25/2012.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/185/2011 zo dňa 12.12.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To 9/2012 zo dňa 28.08.2012 bol W. Z. uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu úverového podvodu podľa § 20, § 222 ods. 1, 3 písm. a/ Trestného zákona a prečinu falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 20, § 352 ods. 1 Trestného zákona. Podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 3 Trestného zákona bol W. Z. odsúdený na úhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov, a podľa § 41 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený podal prostredníctvom obhajcu dňa 04.12.2012 na Okresný súd Revúca, návrh na obnovu konania, vedený pod sp. zn. 1Nt 25/2012, a dňa 28.11.2014 podal prostredníctvom obhajcu, ďalší návrh na obnovu konania, ktorý sa vedie pod sp. zn. 1Nt 28/2014.

O oboch návrhoch odsúdeného proti vyššie uvedenému odsudzujúcemu rozsudku prichádza vykonanie spoločného konania.

Odsúdený prostredníctvom zvolenej obhajkyne podaním zo dňa 15.02.2015, doplneným podaním zo dňa 23.02.2016, vzal návrh na obnovu konania vo veci 1 Nt 25/2012 a 1Nt 28/2014 späť.

Podľa § 396 ods. 5 Trestného poriadku osoba, ktorá návrh na obnovu konania podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, kým sa súd, ktorý vo veci koná, odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 396 ods. 8 Trestného poriadku vzatie návrhu na obnovu konania späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie predsedu senátu súdu, ktorý vo veci koná.

V zmysle citovaného ustanovenia keďže súd nezistil žiadne prekážky, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a späťvzatie návrhu na obnovu konania, vo veci 1Nt 25/2012 a 1Nt 28/2014, vzal na vedomie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.