

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12C/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216200901
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Bilkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216200901.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36 55 094, so sídlom Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, právne zast.: Advokátska kancelária JURIKA & KELTOŠ, s.r.o., so sídlom Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, proti odporcovi: M. G., I. B. Š.Á. X, XXX XX B. Š., o zaplatenie 489,18 eur s prísl., takto

rozhodol:

Opravuje sa úvodná časť platobného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 26.01.2016, č.k. 7C/25/2016 - 12, a to tak, že sa dopĺňa dátum narodenia odporcu a opravuje sa bydlisko odporcu; úvodná časť platobného rozkazu po oprave teda znie:

„Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO: 36 55 094, so sídlom Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, právne zast.: Advokátska kancelária JURIKA & KELTOŠ, s.r.o., so sídlom Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, proti odporcovi: M. G., E.. XX.XX.XXXX, I. F. Q. XXX/XX, XXX XX Y. D., o zaplatenie 489,18 eur s prísl., takto...„

Ostatné časti platobného rozkazu ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 26.01.2016 vydal platobný rozkaz č.k. 12C/25/2016-12. V úvodnej časti platobného rozkazu nebol uvedený dátum narodenia odporcu a bolo uvedené nesprávne bydlisko odporcu, keď namiesto „F. Q. XXX/XX, XXX XX Y. D.“ bolo uvedené „B. Š. X, XXX XX B. Š.“.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

Nakoľko pri písomnom vyhotovení platobného rozkazu nebol v úvodnej časti uvedený dátum narodenia odporcu a bolo uvedené nesprávne bydlisko odporcu, bolo potrebné rozhodnúť o jeho oprave tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods.3/ O.s.p.).