

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 7C/111/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112216590  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Milták  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1112216590.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: Lawyer Partners a. s., Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471, proti žalovanej: Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Račianska 71, Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, t a k t o

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Súd žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 17.05.2012, doručenou súdu dňa 29.05.2012, domáhal voči žalovanej zaplata sumy vo výške 45.550,68 Eur, titulom náhrady škody a nemajetkovej ujmy s poukazom na konanie, vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 15C/62/2010.

2. Uznesením, č.k. 7C/111/2012-46 zo dňa 12.11.2012, bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 15C/62/2010. Súd v konaní, sp. zn. 15C/62/2010, rozhodol dňa 18.12.2017 rozsudkom, č.k. 15C/62/2010-355, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, č.k. 5Co/134/2018-388 zo dňa 31.07.2018, právoplatným dňa 25.09.2018. Nasledujúcim úkonom súdu v tomto konaní malo byť rozhodnutie o pokračovaní konania po jeho prerušení. Súd však na strane žalobcu vzhliadol existenciu procesnej prekážky ďalšieho priebehu konania, spočívajúcej v strate právnej subjektivity žalobcu. Obchodná spoločnosť Lawyer Partners a. s., žalobca v tomto konaní, zanikol ku dňu 06.02.2018 v dôsledku zlúčenia s právnym nástupcom, obchodnou spoločnosťou EU-CapitalManagement a. s. v likvidácii, ktorá rovnako zanikla, a to ku 08.04.2022 ex offo výmazom z obchodného registra.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení nehorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak Civilný sporový poriadok neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.

8. V zmysle § 56 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, obchodná spoločnosť je právnickou osobou a v zmysle § 68 ods.

1 zákonníka obchodná spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra.

9. Súd mal lustráciu v Obchodnom registri Slovenskej republiky preukázané, že žalobca, ako aj jeho právny nástupca dňa 08.04.2022 (v čase po podaní žaloby) zanikol bez právneho nástupcu na základe výmazu ex offo z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, čím stratil spôsobilosť na práva a povinnosti (hmotnoprávnu subjektivitu), a tým aj spôsobilosť byť stranou sporu (procesnú subjektivitu). Keďže ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné odstrániť, súd konanie v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení zastavil.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 256 CSP ods. 1, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. O trovách konania súd rozhodol s odkazom na ust. § 256 CSP a contrario, nakoľko v danom prípade nemožno povedať, že by niektorá zo strán sporu zavinila zastavenie konania, ku ktorému došlo v dôsledku straty právnej subjektivity žalobcu v dôsledku jeho výmazu ex offo. Z uvedeného dôvodu súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm.

a) a m) CSP/

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/