

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 16C/123/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215203110  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215203110.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom Michalom Novotným v právnej veci žalobkyne: E.. B. U., nar. X. D. XXXX, bytom U. O.. F. XXX/XX, D., zastúpenej opatrovníkom: A. B., nar. XX. I. XXXX, bytom tamtiež, právne zastúpenej: JUDr. Zsolt Hodosi, advokát v Dunajskej Strede, proti žalovanému: S. S., nar. X. M. XXXX, bytom J. U. XXX/XX, Dunajská Streda, zastúpenému: JUDr. Eva Skačániová, advokátka v Dunajskej Strede, za účasti matky žalobkyne: H. B., F.. XX. D. XXXX, bytom ako žalobkyňa, o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností k maloletej žalobkyňi, takto

### rozhodol:

I. Určuje sa, že S. S., nar. X. M. XXXX v C. J., r. č. XXXXXX/XXXX, je otcom dieťaťa: B. U., nar. X. D. XXXX v C. J., r. č. XXXXXX/XXXX, narodeného z matky: H. B., rod. U., nar. XX. D. XXXX v C. J., r. č. XXXXXX/XXXX.

II. Schvaľuje sa táto dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletemu dieťaťu:

Maloletá B. U. sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, ktorá ju bude zastupovať v bežných veciach a spravovať jej majetok.

Styk otca s maloletou sa neupravuje.

Otec je povinný platiť na maloletú B. U. výživné po 110 € mesačne k rukám matky maloletej vždy do 20. dňa toho ktorého kalendárneho mesiaca počnúc 2. marcom 2015.

Dlh na výživnom zročnom do vyhlásenia rozsudku vo výške 1.320 € je otec povinný splatiť v mesačných splátkach po 20 € spolu s bežným výživným.

III. Nikto z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Žalovaný je povinný zaplatiť na účet tunajšieho súdu náhradu trov štátu v sume 81,14 € do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Predmetom konanie je určenie otcovstva žalovaného k maloletej žalobkyňi, ako aj úprava práv a povinností k nej.

O určení otcovstva súd rozhodol podľa § 94 Zákona o rodine (č. 36/2005 Z. z.), keď žalobca s matkou vykonal súlož v rozhodnom čase a skúška DNA jeho otcovstvo nevyvrátila, ale naopak, prakticky potvrdila.

Za pojednávania obaja rodičia uzavreli dohodu v znení uvedenom vo výroku, ktorú súd podľa § 36 v spojení s § 24 a § 25, ako aj § 62 a nasl. Zákona o rodine schválil, keďže je v súlade so zákonom a so záujmami maloletej.

O náhrade trov medzi účastníkmi sa rozhodlo podľa § 151 ods. 1 O. s. p. a contrario, keďže úspešná žalobkyňa ich nežiadala a neúspešný žalovaný na ne nemá nárok. Povinnosť nahradiť trovy štátu (časť znalečného nekrytého preddavkom v sume 81,14 € priznaného uznesením č. k. 16 C 123/2015-113 právoplatným 3. marca 2016) vyplýva pre neúspešného žalovaného z § 148 ods. 1 O. s. p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa ho účastníci vzdali.