

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8C/69/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415204106
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2016:5415204106.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, adresa na doručenie: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom vo Zvolene, Námestie SNP 98/2, proti žalovanému: X. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. J., N. XXXX/X, v konaní o zaplatenie 41,99 eura, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 41,99 EUR a náhradu trov konania vo výške 16,50 EUR, to všetko v lehote troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd 11.11.2015 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 41,99 eura a trov konania titulom dlžného poistného z poistnej zmluvy č. 7300314319 - poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania uzatvorenej na dobu neurčitú so začiatkom poistenia 02.03.2013, ktoré mal žalovaný platiť žalobcovi v polročných poistných obdobiach vo výške 72,20 eura so splatnosťou vždy 02.03. a 02.09 príslušného kalendárneho roka. Žalovaný zaplatil poistné do 01.03.2014. Poistné za ďalšie poistné obdobie nezaplatil. Poistná zmluva zanikla dňa 16.06.2014. V zmysle ust. § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka má poisťiteľ právo na poistné za dobu do zániku poistenia, v danom prípade vo výške 41,99 eura za obdobie od 02.03.2014 do 16.06.2014.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 8C/69/2015-19 zo dňa 30.11.2015, ktorý bol uznesením č. k. 8C/69/2015-29 zo dňa 19.01.2016 zrušený z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od tohto okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenie rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Súd vo veci, ktorá je podľa cit. § 200ea ods.1 O.s.p. drobným sporom, rozhodol o nároku žalobcu o zaplatenie istiny v sume 41,99 eura bez nariadenia ústneho pojednávania, rozsudkom vyhláseným za splnenia podmienok podľa cit. ust. § 115a ods.2, § 156 ods.3 O.s.p. vychádzajúc z obsahu spisu, najmä z listinných dôkazov predložených žalobcom.

Súd na základe návrhu žalobcu vychádzajúc z obsahu spisu a listinných dôkazov predložených žalobcom zistil nasledujúci skutkový stav veci: Účastníci uzavreli dňa 01.03.2013 na dobu neurčitú zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania č. 31 - new/7300314319 s ročným poistným vo výške 144,40 eura, ktorého splatnosť určili splátkami vo výške po 72,20 eura vždy k 02.03 a 02.09 toho-ktorého roku. Žalovaný ani po výzve žalobcu zo dňa 25.04.2014 poistné splatné 02.03.2014 neuhradil, preto žalobca žalovanému listom zo dňa 14.07.2014 oznámil, že poistná zmluva č. 7300314319 v dôsledku nezaplatenia poistného zanikla ku dňu 16.06.2014. Poistné bolo zaplatené

do 01.03.2014 a do zániku poistenia zostáva uhradiť dlžné poistné vo výške 41,99 eura, ktorá suma predstavuje nárok na dlžné poistné za dobu do zániku poistenia, t. j. za obdobie 02.03.2014 - 16.06.2014. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenia, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh bol podaný dôvodne. Je nepochybné, že medzi účastníkmi došlo k uzavretiu zmluvy o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolania a že žalovaný poistné splatné 02.03.2014 nezaplatil, v dôsledku čoho došlo k zániku zmluvy a k vzniku nároku žalobcu na poistné za dobu do zániku poistenia, v danom prípade do 16.06.2014.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že priznal žalobcovi proti žalovanému právo na ich náhradu, keďže žalobca mal vo veci plný úspech. Priznané trovy predstavujú zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 16,50 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien (§ 251