

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201002
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615201002.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu D.A.S. Rechtsschutz AG, so sídlom Hernalser Gürtel 17, 1170 Viedeň, Rakúsko, zápis v OR SR Viedeň, č. FN 53574 k, konajúci prostredníctvom organizačnej zložky D.A.S. Rechtsschutz AG, pobočka z iného členského štátu, IČO: 47 250 569, so sídlom Apollo Business Centrum II, blok 4, Prievozská 4C, 821 09 Bratislava, zápis OR OS Bratislava I, odd. Po, vl. 2294/B, proti žalovanému Ľubomír Fečko - MALF, 090 33 Turany nad Ondavou 16, IČO: 34829466, o zaplatenie 241,48 eura s prísl., takto

rozhodol:

O d m i e t a odpor žalovaného proti platobnému rozkazu tunajšieho súdu č. k. 4C/42/2015-20 zo dňa 13.1.2016.

odôvodnenie:

Tunajší súd vydal vyššie uvedený platobný rozkaz, ktorý bol žalovanému doručený do vlastných rúk dňa 19.1.2016.

Žalovaný podal proti platobnému rozkazu odpor.

Podľa § 42 ods. 1 O.s.p. podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Podľa § 174 ods. 3 písm. a) O.s.p. súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný oneskorene.

Žalovaný podal proti platobnému rozkazu odpor podaním zo dňa 21.1.2016, ktoré bolo podané na súd dňa 22.1.2016. Podanie bolo urobené elektronickými prostriedkami bez zaručeného elektronického podpisu (podanie bolo zaslané na súd e-mailom). Takéto podanie treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní. Lehota na podanie odporu začala plynúť dňa 20.1.2016 a skončila v stredu 3.2.2016. Je zrejmé, že žalovaný síce podal odpor e-mailom bez zaručeného elektronického podpisu podaním zo dňa 21.1.2016, ktoré však nedoplnil písomne alebo ústne do zápisnice do troch dní. Na podanie, ktoré nebolo v tejto lehote doplnené, sa neprihliada. Preto súd oneskorene podaný odpor odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu

2

4C/42/2015

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

- a) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- b) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- c) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- d) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- e) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Vo Svidníku dňa 8. marca 2016