

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 2Co/92/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715204577
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oto Jurčo
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2016:7715204577.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu Dopravný podnik Bratislava, a.s., ul. Olejkárska 1, Bratislava, IČO: XX XXX XXX, zastúpeného JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Advokátska kancelária ECKER-KÁN & partners, ul. Nám. M. Benku 9-C1, Bratislava, proti žalovanej X. H., nar. X.XX.XXXX, bytom J. XXX/XX, XXX XX J. U., zastúpenej opatrovníčkou J. Č., pracovníčkou Okresného súdu Michalovce, o zaplatenie 70,70 € s príslušenstvom, o odvolaní proti rozsudku Okresného súdu Michalovce č.k. 7C/121/2015- zo dňa 18.novembra 2015

rozhodol:

P r í p ú š ť a späťvzatie žaloby, z r u š u j e rozsudok a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa rozsudkom č.k. 7C/121/2015 zo dňa 18.novembra 2015 rozhodol tak, že určil povinnosť žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 70,70 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a zároveň určil povinnosť žalovanej zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 16,50 € na účet právneho zástupcu žalobcu do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Písomným podaním doručeným súdu 31.12.2015 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral návrh zo dňa 19.1.2015 v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaná dlžnú sumu ako aj trovy konania v celom rozsahu uhradila platbou dňa 10.7.2015. Preto žiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa ust. § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí, ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

S poukazom na to, že rozsudok Okresného súdu Michalovce zo dňa 18.novembra 2015 bol doručený opatrovníčke žalovanej dňa 15.decembra 2015 a právnemu zástupcovi žalobcu dňa 22.12.2015, pričom späťvzatie návrhu bolo súdu doručené 31.12.2015, teda žalobca zobral návrh na začatie konania späť v čase, keď rozhodnutie nebolo právoplatné a žalovaná nevyjadril k späťvzatiu nesúhlasné stanovisko, odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 224 ods.1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods.2 veta prvá O.s.p. tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal, pretože žalovaná zavinila, že sa konanie muselo zastaviť a žalobca v späťvzatií uviedol, že trovy konania mu už žalovaná v celosti uhradila.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods.9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení účinnom od 1.5.2011).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.