

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/160/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222204636
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222204636.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: S. C., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: W. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. D. - R. K., a neuvedeného otca, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

Maloletá S. C., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne u m i e s t ň u j e do Centra pre deti a rodiny D., T. XX, XXX XX D..

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 16.09.2022 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava (ďalej len „ÚPSVaR“) o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou. Spolu s týmto návrhom žiadal aj nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne umiestnil mal. S. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D., T. XX, D..

2. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia uznesením č.k. 11P/158/2022-13 zo dňa 19.09.2022 vylúčil na samostatné konanie ďalej vedené pod sp. zn. 11P/160/2022.

3. ÚPSVaR v návrhu uviedol, že maloletá S. je umiestnená v Centre pre deti a rodiny D. od XX.XX.XXXX. V zariadení je umiestnená spolu so svojimi sestrami C. C.V., nar. XX.XX.XXXX, a I. R., nar. XX.XX.XXXX. Od umiestnenia maloletých detí rodičia spočiatku spolupracovali s úradom a taktiež aj s centrom. Pravidelne ich kontaktovali, navštevovali a prebehlo aj niekoľko pobytov v domácnosti starej matky. Obaja rodičia si dokonca našli prácu. Matka v rámci sanácie dostala za úlohu, aby si aktívne hľadala vlastné bývanie, nakoľko v tom čase žila u svojej matky O. C., ktorá má ešte vlastných šesť detí. Pani O. C. svojej dcére pomáhala. Umožnila rodičom zatiaľ zostať u nej v domácnosti, kým si nenájdu nové bývanie. Toho času matka maloletú pravidelne kontaktuje a sú realizované návštevné pobyty v domácnosti starej matky. Matka však nemá zabezpečené stabilné bývanie a ani prácu. Údajne je opäť tehotná a CDR D. úradu ohlásilo znížený záujem matky o maloletú. ÚPSVaR a CDR D. majú za to, že matka toho času nie je schopná si svoje bytové a sociálne podmienky v najbližšej dobe upraviť, nakoľko jej sociálna situácia je v súvislosti s tehotenstvom sťažená a možnosti na úpravu pomerov sú toho času obmedzené. CDR D. súhlasí s tým, aby bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť v ich zariadení, pričom aj naďalej sa bude pracovať na sanácii rodinného prostredia. Maloletej S. dňa 26.09.2022 uplynie výchovné opatrenie, pričom v rámci zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia úrad konštatuje, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel.

4. Zo správy CDR D. zo dňa 14.09.2022 vyplýva, že mal. S. je so svojimi staršími sestrami I. R. nar. XX.XX.XXXX a C. C., nar. XX.X.XXXX v CDR D. umiestnená na samostatne usporiadanej skupine (SUS). S. so I. sú spoločne na izbe, najstaršiu C. musela byť umiestnená v inej izbe z dôvodu neustálych šarvátok medzi sestrami, ktoré keď neboli zastavené dospelou osobou, boli vyhrotené do nadávok a fyzických útokov dievčat. S. je milé usmievavé dievčatko s veľkou záľubou o zvieratká, špeciálne o psy. Je veľkou parádnicou, rada nosí sukničky a šaty. Vie sa sama prácne starať o vlasy, spraviť si krásne vrkoče. Hygienické návyky má osvojené. Osobné veci a hračky si vie udržiavať na poriadku. Rada pomáha vychovávateľom na SUS. Sama od seba chce pomáhať deťom pri robení poriadku v domácnosti. Navštevuje K. školu v D.. S. sa v škôlke veľmi páči. Každé ráno sa už nevie dočkať na kamarátov a učiteľky, ktoré ju chvália, aká je šikovná. V kolektíve medzi deťmi je veľmi obľúbená. V školskom roku 2021/2022 na odporúčanie K. prešla testami školskej zrelosti, ktoré ukázali potrebu odkladu nástupu na U. školu, a teda S. v školskom roku 2022/2023 nastúpila opätovne do K.. Navštevuje logopedickú ambulanciu v X. N. A.. Zdravotný stav maloletej S. je dobrý. Pokiaľ ide o kontakt s biologickou rodinou, pani C. - matka mal. S. - je s ňou v pravidelnom kontakte. Volávajú si skoro až denne na večer. Bráva si dcéry na krátkodobé pobyty počas školských prázdnin a občasne na víkend. Počas pobytu sú v domácnosti starej matky, pani O. C.. Počas letných prázdnin 2022 bola S. na krátkodobom pobyte v rodine skoro dva mesiace. Matka má tendenciu upravovať si informácie tak, aby bola ona v lepšom svetle. Od decembra 2021 nemá prácu. Z predchádzajúceho zamestnania po štyri a pol mesiaci dobrovoľne odišla - vraj jej nevyplácali toľko, čo mali. Momentálne prácu nemá. Žije s otcom dcér na ubytovni na Ž. K.. Podľa jej slov ubytovanie nie je vhodné pre všetky dcéry, preto centrum uzavrelo dohodu so starou matkou, aby mohli k nej chodiť na krátkodobé pobyty. Matka maloletých je tehotná, pravdepodobne čaká dievčatko, termín má začiatkom októbra. Matka sa začala správať nezodpovedne k svojim povinnostiam, ktoré boli dohodnuté na prípadovej konferencii, aby mohla dostať dcéry opäť do starostlivosti. O dcéry sa zaujíma a je s nimi v kontakte, no od tehotenstva sa akoby pani C. sústreďuje viac na podmienky pre nové bábätko. V momentálnej situácii matky centrum nevidí možnosti, ako by vedela svoje bytové a finančné podmienky zmeniť.

5. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č. k. 59P/69/2021-11 zo dňa 23.07.2021 bola maloletá S. predbežne umiestnená do Centra pre deti a rodiny D., T. XX, XXX XX D., a zároveň bola matke uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 30 % zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrované dieťa vždy k 15. dňu v mesiaci na účet príslušného ústavného zariadenia.

6. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č. k. 59/103/2021-19 zo dňa 26.01.2022 bolo mal. S. C., nar. XX.XX.XXXX uložené výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny D., T. XX, XXXXX D. na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

7. Na tunajšom súde je pod sp. zn. 11P/158/2022 vedené konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou. Uvedené konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

8. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 324 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

14. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

19. Súd pri rozhodovaní vo veciach starostlivosti o maloletého v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa Civilného mimosporového poriadku ako prostriedok na ochranu záujmu maloletého slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle Civilného sporového poriadku je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. V týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti potrebné pre rozhodnutie, nakoľko ide o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie.

20. Súd preskúmal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a dospel k záveru, že sú splnené podmienky na jeho nariadenie. Súd nariadil neodkladné opatrenie - umiestnenie maloletého dieťaťa v Centre pre deti a rodiny D., T. XX, XXX XX D., najmä z dôvodu, že matka maloletej nemá zabezpečené stabilné bývanie ani prácu, je opäť tehotná, pričom od tohto času sa o maloletú, ako aj o jej ďalšie dve sestry, zaujíma menej a viac sa sústreďuje na vytváranie podmienok pre dieťa, ktoré čaká. Z návrhu vyplýva, že matka toho času nie je schopná si svoje bytové a sociálne podmienky upraviť, nakoľko jej sociálna situácia je v súvislosti s tehotenstvom sťažená a možnosti na úpravu pomerov sú v súčasnosti obmedzené. Otec maloletej S. v rodnom liste nie je uvedený. Dočasné umiestnenie maloletej v centre pre deti a rodiny je tak v záujme maloletej, nakoľko jej bude zabezpečená riadna starostlivosť, ktorú jej žiaden z rodičov nie je schopný poskytnúť a odstráni sa nebezpečenstvo vzniku ujmy na zdraví, resp. ohrozenia vývinu maloletej. Potreba zabezpečiť maloletej riadnu starostlivosť je taká naliehavá, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov neodkladným opatrením. Na základe uvedených skutočností a citovaných právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

21. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia