

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/23/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010349  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010349.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 8. marca 2016 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený J. N., nar. XX.XX.XXXX v T., okres T., bytom v T., X. XXXX/X, okres T., bez zistenia pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v M. na výkon trestu odňatia slobody X.,  
je v i n n ý , ž e

dňa 25.05.2015 v čase o 20.32 hod. v obchodnom dome J. v A. nad C. vzal z predajnej plochy dve fľaše alkoholu značky S. A. X,X litra v celkovej hodnote XX,XX €, ktoré si vložil do bundy a bez úhrady prešiel cez pokladničnú zónu, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti J. I. republika v.o.s., D., X.: 35 XXX XXX škodu vo výške XX,XX €, a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste za priestupok proti majetku zo dňa 12.02.2015.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže § 212 odsek 2 písmeno f) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a §§ 36 písmeno l), písmeno n), 37 písmeno h), písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona a § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 Tr. zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Tr. zákona súd obžalovanému u k l a d á ochranný dohľad podľa § 78 odsek 1 Tr. zákona na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd z r u š u j e právoplatný výrok o súhrnnom treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Trenčín zo dňa 12. novembra 2015 č. k. 4T/121/2015-123, ktorým bol obvinenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku a §§ 36 písm. l), 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona vo výmere 13 (trinásť)

mesiacov, so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a následne aj právoplatný výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 08. septembra 2015 č. k. 4T/100/2015-178 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 12. októbra 2015 č. k. 23To/104/2015-192, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 37 písm. m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 a odsek 8 Tr. zákona s poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a súčasne súd z r u š u j e aj všetky rozhodnutia obsahovo na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti J. I., v. o. s., XXX XX D. X., T. cesta XX/A, X.: XX XXX XXX škodu v sume -39,98,- Eur. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.