

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2T/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010112
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010112.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 7. marca 2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinený :

J. W., nar. XX.XX.XXXX v M. I. O., okres M. I. O., trvale
bytom W., U.. E. G. Č.. XXX/X, T. M. I.
Ves, adresa na doručovanie - M. Č.. X, M. I. O.,
T. M. I. O.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v dobe od mesiaca február 2012 do mesiaca máj 2015 v M. I. O., v B. na území Českej republiky, v meste M. na území Nemeckej spolkovkej republiky a inde neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na dcéru N. L.T., nar. X.X.XXXX, i keď mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona a rodine a podľa rozsudku Obvodného súdu Praha 5 sp. zn. 50 Nc 132/2009-14 zo dňa 26.6.2009, právoplatného dňa 29.7.2009, mal prispievať na jej výživu mesačne sumou 2.000 Kč vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. L., čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 80.000 Kč, pričom výživné neuhrádzal ani keď mal príjem z brigádnickej činnosti a ani keď bol riadne zamestnaný a tak konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 59/2014 zo dňa 16.5.2014 právoplatným dňa 3.6.2014, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a spáchal čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.