

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 7Er/587/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515202456
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Peterka
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:2515202456.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci exekučného konania oprávneného: PRO CIVITAS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, právne zastúpený: JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokát, so sídlom Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, proti povinnému: R. K., N..XX.XX.XXXX, A. XXX XX M. Č..XX, o vymoženie 56,49 Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

Exekučné konanie sa z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 7Er/587/2015-36 zo dňa 24.07.2015 Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2CoE/314/2015-56 zo dňa 21.01.2016 zamietol žiadosť JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., súdneho exekútora, so sídlom exekútorského úradu Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 7Er/587/2015-36 zo dňa 24.07.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 2CoE/314/2015-56 zo dňa 21.01.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 02.03.2016.

Podľa § 44 ods. 4 vety prvej Exekučného poriadku veta prvá, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie a skutočnosť, že uznesenie, ktorým bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, a to písomne v troch vyhotoveniach. (podľa § 374 ods. 4 veta prvá O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).