

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5C/148/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214204276  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8214204276.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 47 150 513 proti žalovanej X. H., W.. X.XX.XXXX, naposledy bytom T. Š. Q. XXXX/XX, XXX XX F. za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej Občianskeho združenia, Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, so sídlom Námestie legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, o zaplatenie 1.188,03 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Vedľajší účastník **n e m á** právo na náhradu trov konania.

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok v rozsahu 64,30 eur.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou, ktorú podal na tunajšom súde dňa 6.6.2014 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.188,03 eur s úrokmi z omeškania 9,25 % ročne zo sumy vo výške 276,60 eur za obdobie odo dňa 18.6.2011 do zaplatenia, 9,50 % ročne zo sumy vo výške 175,17 eur za obdobie odo dňa 18.7.2011 do zaplatenia, 9,50 % ročne zo sumy vo výške 137,45 eur za obdobie odo dňa 18.8.2011 do zaplatenia, 9,50 % ročne zo sumy vo výške 48,26 eur za obdobie odo dňa 18.9.2011 do zaplatenia, 9,50 % ročne zo sumy vo výške 550,55 eur za obdobie odo dňa 18.10.2011 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Dňa 11.8.2014 bolo súdu doručené oznámenie Občianskeho združenia, Združenie - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, že vstupuje do konania ako vedľajší účastník na strane žalovanej.

Zo spisu tunajšieho súdu, sp. zn. 4D/138/2014 súd zistil dňa 16.10.2014, že žalovaná zomrela dňa 8.10.2014.

Uznesením tunajšieho súdu, č. k. 5C/148/2014-39 zo dňa 30.10.2014 bolo konanie vo veci prerušené do právoplatného skončenia dedičského konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 4D/138/2014.

Zo spisu o vyporiadaní dedičstva po poručiťke X. H., sp. zn. 4D/138/2014 Okresného súdu Bardejov súd zistil, že uznesením sp. zn. 4D/138/2014, Dnot 242/2014 zo dňa 25.6.2015 bolo konanie zastavené z dôvodu, že poručiťka zanechala iba nepatrný majetok, ktorý bol vydaný Y. H., ktorý sa postaral o pohreb poručiťky (§ 175h ods. 2 O.s.p.). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 25.6.2015.

Súd oznámil zástupcovi žalobcu, že dedičské konanie po poručiiteľke X. H., teda žalovanej bolo už právoplatne skončené, a to zastavením dedičského konania z dôvodu, že nepatrný majetok poručiiteľky bol vydaný usporiadateľovi pohrebu a že uznesenie nadobudlo právoplatnosť.

Žalobca, písomným podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 15.2.2016 zobrať žalobu v celom rozsahu späť. Žiadal o vrátenie žalobcom zaplateného súdneho poplatku na jeho účet.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatiu návrhu.

Pretože žalobca zobrať žalobu späť skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd bez ďalšieho v zmysle citovaných zákonných ustanovení konanie vo veci zastavil.

O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

O trovách konania vedľajšieho účastníka súd taktiež rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s ustanovením § 93 ods. 4 O.s.p. Vedľajší účastník v konaní má rovnaké práva a povinnosti ako účastník na strane ktorého zastupuje. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu, že žalovaná zomrela a zanechala iba nepatrný majetok a v dôsledku toho bolo dedičské konanie po nej zastavené, vo vzťahu k vedľajšiemu účastníkovi súd preto rozhodoval o trovách konania taktiež podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. Nebol dôvod pre postup podľa ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p.

Pretože konanie bolo zastavené skôr, ako sa začalo pojednávanie, súd v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi. Žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 71,- eur a súdny poplatok sa mu po krátení v zmysle § 11 ods. 4 citovaného zákona vracia krátený o 6,70 eur, teda vo výške 64,30 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).