

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/89/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115204088
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6115204088.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, rozhodujúc sudcom JUDr. Pavlom Rohárikom, vo veci navrhovateľa R. U., M.. N., XXX XX G., V. O. XX, F.: XX XXX XXX, zastúpeného PERSPECTA Legal, s.r.o., 821 09 Bratislava, Ružová dolina 25, IČO: 36 668 745, proti odporkyni L. Š., J.. X. Z. XXXX, XXX XX G. G., N. XX, o zaplatenie 347,19 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 148,19 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 63,55 Eur od 4. marca 2012 do zaplatenia, zo sumy 26,88 Eur od 4. apríla 2012 do zaplatenia, zo sumy 54,26 Eur od 4. mája 2012 do zaplatenia, a zo sumy 3,50 Eur od 4. júna 2012 do zaplatenia, všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Vo zvyšku súd návrh z a m i e t a .

Súd odporkyni právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ žiada uložiť odporkyni zaplatiť mu za telekomunikačné služby sumu 148,19 Eur (s príslušenstvom) a zmluvnú pokutu v sume 199 Eur.

Odporkyňa sa k návrhu nevyjadřila.

Účastníci sa pojednávania nezúčastnili, preto súd konal v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. v ich neprítomnosti a vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, zmluvou o pripojení s dodatkom, faktúrami a oznámením o postúpení pohľadávky, pričom zistil nasledovné:

Odporkyňa uzavrela so spoločnosťou N. Y., M..N., F.: XX XXX XXX (ďalej len „pôvodný veriteľ“) dňa 4. júla 2011 zmluvu o pripojení s dodatkom, ktorou sa pôvodný veriteľ zaviazal poskytovať jej telekomunikačné služby a ona platiť za ne. Cenu za poskytnuté služby vyfakturoval pôvodný veriteľ odporkyni faktúrami na sumy 63,35 Eur (splatná 3. marca 2012), 26,88 Eur (splatná 3. apríla 2012), 54,26 Eur (splatná 3. mája 2012) a 3,50 Eur (splatná 3. júna 2012). Zároveň bolo v bode 4. dodatku stanovené, že v prípade porušenia akejkoľvek povinnosti uvedenej v stanovených článkoch dodatku alebo všeobecných obchodných podmienok je odporkyňa povinná uhradiť zmluvnú pokutu vo výške 199 Eur. Pôvodný veriteľ vyfakturoval odporkyni túto zmluvnú pokutu faktúrou splatnou dňa 3. marca 2013. Neskôr postúpil pohľadávku z uvedených faktúr navrhovateľovi, čo oznámil odporkyni listom zo dňa 29. novembra 2013.

Z predloženej zmluvy, faktúr a oznámení o postúpení pohľadávky má súd za preukázané, že odporkyňa dlhovala pôvodnému veriteľovi za poskytnuté telekomunikačné služby spolu sumu 148,19 Eur a pôvodný

veriteľ túto pohľadávku postúpil navrhovateľovi. Pretože odporkyňa úhradu tejto sumy v konaní netvrdila, ani nepreukázala, uložil jej súd jej zaplatiť ju navrhovateľovi spolu s príslušným úrokom z omeškania v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr.

V časti zmluvnej pokuty súd konštatuje, že z právneho hľadiska uzatvorili pôvodný veriteľ a odporkyňa spotrebiteľskú zmluvu, lebo pôvodný veriteľ vystupoval pri uzatváraní zmluvy v pozícii dodávateľa podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka (predmetom jeho činnosti je aj poskytovanie telekomunikačných služieb) a odporkyňa v pozícii spotrebiteľa v zmysle § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka (podľa zmluvy nekonala v rámci obchodnej ani inej podnikateľskej činnosti). Zmluvné ustanovenie v dodatku k zmluve o pripojení zakladajúce nárok na zmluvnú pokutu už bolo vyhlásené za neprijateľnú podmienku rozsudkom Okresného súdu v Rožňave sp. zn. 10C/131/2014. Neprijateľnosť zmluvnej pokuty spočíva v porušení generálnej klauzuly neprijateľných podmienok uvedenej v § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka, lebo spôsobuje značnú nerovnováhu vzťahu dodávateľa a spotrebiteľa v neprospech spotrebiteľa, ktorý (odporkyňa) má byť sankcionovaný zmluvnou pokutou prakticky za akékoľvek porušenie povinností vyplývajúcich z dodatku k zmluve o pripojení alebo všeobecných obchodných podmienok, hoci pre prípad porušenia zmluvy dodávateľom žiadna sankcia stanovená nie je. Toto zmluvné dojednanie napĺňa aj znaky skutkovej podstaty neprijateľnej podmienky uvedenej v § 53 ods. 4 písm. k), lebo ide o neprimerane vysokú sankciu spojenú s neplnením záväzku spotrebiteľa, ktorý je vždy povinný zaplatiť pomerne vysokú sumu 199 Eur bez ohľadu na závažnosť porušenia povinnosti a akejkolvek možnosti moderácie pokuty. Takto určená zmluvná pokuta je v nepomere k porušenej povinnosti odporkyne, ktorá nezaplatila cenu za telekomunikačné služby v sume 148,19 Eur.

Neprijateľné podmienky v spotrebiteľských zmluvách sú v zmysle § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka absolútne neplatné, takže z nich nemožno priznať plnenie. Preto súd návrh v časti zmluvnej pokuty zamietol.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p. V konaní bola úspešnejšia odporkyňa (199 Eur k 148,19 Eur) a má nárok na náhradu pomernej časti trov konania. Pretože si náhradu trov neuplatnila, súd jej ju priznať nemohol.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne vo vyhotovení dvojmo (inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa) prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla spôsobiť nesprávne rozhodnutie,
- c) súd neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd dospel dokazovaním k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.